微细线切割电极丝形位误差分析

黄瑞宁,楼云江

(哈尔滨工业大学 深圳研究生院, 518055 深圳, huang-rm@126.com)

摘 要:为评估电极丝在微细电火花线切割加工过程中受到各种力作用下产生偏移量大小,利用有限元方法,首先求取电极丝仅受丝张力的总体刚度矩阵和电极丝仅受放电力的总体刚度矩阵,然后结合这两个刚度矩阵推导受丝张力和放电力合力的总体刚度矩阵,利用电极丝总体刚度矩阵求出电极丝最大变形解析式,并 在此基础上分析了电极丝变形的影响因素.分析结果表明:提高电极丝的张力和电极丝的刚性以及减小导 丝器之间的跨度都可以减小电极丝形位误差;提供微小能量的脉冲电源使偏移量达到最小是最佳的选择. **关键词:**微细电火花线切割;刚度矩阵;电极丝;形位误差

中图分类号: TG661 文献标志码: A 文章编号: 0367-6234(2012)03-0069-06

Analysis of wire electrode shape and position error of MWEDM

HUANG Rui-ning, LOU Yun-jiang

(Harbin Institute of Technology Shenzhen Graduate School, 518055 Shenzhen, China, huang-rn@126.com)

Abstract: During the micro wire electrical discharge machining (MWEDM), the micro wire electrode will deform under all kinds of force. A finite element analysis approach is presented for calculating the wire electrode deform. At first, the wire's stiffness matrix only by wire tension and that only by spark force were obtained independently, and then the total stiffness matrix and the wire max deform analytic expression were got and the influential factors were analyzed. The results show that the wire deformation can be reduced by increasing the wire tension and the wire rigidity, and decreasing the span between the guide pulleys, while providing the micro energy pulse power is the best choice.

Key words: MWEDM; stiffness matrix; wire electrode; shape and position error

根据微细电火花线切割加工的机理可知,在 加工过程中,由于受放电力、材料蚀除过程中的爆 炸力、放电通道中的瞬时压力等的影响,直线切割 时,电极丝会出现与进给方向相反的滞后现象,表 现为电极丝发生一定程度的弯曲,如图1所示.图 中*T*为电极丝张力,*F*为加工过程中电极丝受各 种作用力的合力.经过大量的实验研究发现,这种 电极丝在加工中出现的偏移现象对零件的表面粗 糙度、几何精度有很大的影响,如果不采取措施, 在拐角切割时就会形成"塌角",严重影响加工 精度^[1-3].



图1 微细电火花线切割加工电极丝受力示意图

由于高精度微小零件需求日益增长,使得精 度成为电火花线切割加工技术未来研究热点之 一,对于电火花线切割的精度问题,国内外很多学 者进行了研究^[4-6].如 W.J. Hsue 等^[7]在研究拐 角切割效率时对拐角切割电极丝变形进行了分 析,采用指数方程对电极丝运动轨迹进行了模拟. A.B. Puri 等^[8]对拐角切割进行了几何精度分析 及优化.J.A. Sanchez 等^[9]对拐角切割进行了实 验及数值分析.F. Han 等^[10]利用计算机仿真分 析了静电力对加工精度的影响.而 M. Yan 等^[11]

收稿日期:2011-01-03.

基金项目:国家自然科学基金资助项目(51105110);哈尔滨工业大学创新基金资助项目(HIT.NSFIR.2010125);高等学校博士学科点专项科研基金资助项目(20112302120075).
 作者简介:黄瑞宁(1977—),男,博士,讲师.

研究通过实时控制电极丝张力来提高微细线切割 加工的几何精度.上述研究都是为了提高线切割 加工精度,但却没有对引起加工误差主要原 因——电极丝偏移给出一个具体数学解析式.

微细电火花线切割加工过程中,电极丝轴向 匀速运动,可以认为轴向动态力为零.因此在垂直 于电极丝方向上(进给方向)的力则是引起电极 丝偏移的主要作用力.理论上,由于采用脉冲电源 进行加工,脉宽、脉间期间电极丝上的力 F 是交 互作用的,这将引起电极丝在加工过程中发生振 动,但是在放电间隙中由于阻尼很大,使得丝的振 幅很小,所以可以认为在横向上(垂直于进给方 向)的力是静态自平衡的.因此本文利用有限元 方法分析电极丝受力变形,推导出电极丝偏移的 具体数学解析式,并给出具体算例.

1 电极丝仅受丝张力的总体刚度矩阵

假定电极丝的横截面积为 *A*,弹性模量为 *E*, 长度为 *L*,局部轴向坐标为 *x*,局部纵向坐标为 *y*.节 点自由度为局部轴向位移,即沿电极丝长度的纵向 位移,用单元端部的 *d*_{1x} 和 *d*_{2x} 表示,如图 2 所示.



图 2 受丝张力作用的电极丝单元

首先将电极丝每端的节点编号并编上单元代 号代表一个单元,如图 2 所示.因为指定端点的线 性函数有着唯一的路径,所以位移沿电极丝的 *x* 轴 线性变化.图 3 表示沿电极丝单元长度画出的线性 位移函数 *u*.电极丝的方向与图 2 所示的方向相同.



图 3 沿电极丝单元长度的位移

根据电极丝的应变 ε_x 和位移 \hat{u} 的关系、应力 σ_x 和应变 ε_x 的关系以及力的平衡原理有 $\varepsilon_x = d\hat{u}/d\hat{x} = -(\hat{d}_{2x} - \hat{d}_{1x})/L, \sigma_x = E\varepsilon_x, T = A\sigma_x, 并$ $可以得到 <math>T = AE(\hat{d}_{2x} - \hat{d}_{1x})/L.$

因此可得出一个局部坐标系统中的电极丝单元 $\begin{cases} \hat{f}_{1x} \\ \hat{f}_{2x} \end{cases} = \begin{cases} -T \\ T \end{bmatrix} = \frac{AE}{L} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{cases} \hat{d}_{1x} \\ \hat{d}_{2x} \end{cases}, \quad (1)$ 或简化矩阵形式表示为 $\hat{f} = \hat{k} \hat{d}$.

将图 2 所示的相对总体轴为任意方向的电极 丝单元的总体节点力 <u>f</u>与总体节点位移 <u>d</u>联系起 来. 此关系为单元的总体刚度矩阵 <u>k</u>,即

$$\begin{cases} f_{1x} \\ f_{1y} \\ f_{2x} \\ f_{2y} \end{cases} = \mathbf{k} \begin{cases} d_{1x} \\ d_{1y} \\ d_{2x} \\ d_{2y} \end{cases} , \qquad (2)$$

或用简化矩阵形式表示为<u>f</u> = <u>k</u>d.

从式(2)看出,当使用总体坐标时,共出现4 个力的分量和4个位移分量.然而,一根电极丝在 局部坐标下共有2个力的分量和2个位移分量,见 式(1).因此利用局部力和总体力分量之间的关 系,局部位移**a**和总体位移分量**d**的关系可以得到 总体刚度矩阵.

首先,从图4所示的广义位移矢量d,有

$$\begin{cases} \hat{d}_x \\ \hat{d}_y \end{cases} = \begin{bmatrix} C & S \\ -S & C \end{bmatrix} \begin{cases} d_x \\ d_y \end{cases}.$$
 (3)

式中, $C = \cos \theta$, $S = \sin \theta$, 下同.



图4 广义位移矢量

同时从式(3)的转换关系,可得

$$\begin{cases} \hat{d}_{1x} \\ \hat{d}_{2x} \end{cases} = \begin{bmatrix} C & S & 0 & 0 \\ 0 & 0 & C & S \end{bmatrix} \begin{cases} d_{1x} \\ d_{1y} \\ d_{2x} \\ d_{2y} \end{cases} .$$

可表示为 $\hat{d} = \underline{T}^*$ <u>d</u>. 类似地, 有 $\hat{f} = \underline{T}^*$ <u>f</u>. 因此 可得到

$$\mathbf{T}^* \boldsymbol{f} = \boldsymbol{\hat{k}} \quad \boldsymbol{T}^* \boldsymbol{d}. \tag{4}$$

然而,为了写出一个单元总体节点力与总体 节点位移关系的最终表达式,必须对式(4)中的 <u> T^* </u>求逆.因此必须扩展<u> \hat{d} </u><u></u> \hat{f} 和<u> \hat{k} </u>的阶次,使其与使 用总体坐标的阶次相同,即使 \hat{f}_{1y} 和 \hat{f}_{2y} 为零.对于 每一点的位移,利用式(3)得出

$$\begin{cases} \hat{d}_{1x} \\ \hat{d}_{1y} \\ \hat{d}_{2x} \\ \hat{d}_{2y} \end{cases} = \begin{bmatrix} C & S & 0 & 0 \\ -S & C & 0 & 0 \\ 0 & 0 & C & S \\ 0 & 0 & -S & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d_{1x} \\ d_{1y} \\ d_{2x} \\ d_{2y} \end{bmatrix}, (5)$$

可简化为 $\hat{d} = \underline{T} \underline{d}$. 类似地, 有 $\hat{f} = \underline{T} \underline{f}$. 因为力和位 移都是矢量. \hat{k} 也必须扩展为 4 × 4 矩阵. 因此式 (1) 的扩展形式变为 ~

$$\begin{cases} f_{1x} \\ \hat{f}_{1y} \\ \hat{f}_{2x} \\ \hat{f}_{2y} \end{cases} = \frac{AE}{L} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d_{1x} \\ \hat{d}_{1y} \\ \hat{d}_{2x} \\ \hat{d}_{2y} \end{bmatrix} .$$

$$(6)$$

在式(6)中,因为 f_{1y} 和 f_{2y} 为零,其所在的行 相应与 \underline{k} 中出现的零行行号相同.同时从式(1) 中可以得出

$$\underline{T}\underline{f} = \hat{\underline{k}} \underline{T} \underline{d}. \tag{7}$$

式(7) 是式(4) 的扩充形式. 将式(7) 的两 边都乘以 \underline{T}^{-1} ,得出 $\underline{f} = \underline{T}^{-1}\hat{\underline{k}}\underline{T}\underline{d}$. 其中 \underline{T}^{-1} 是 \underline{T} 的 逆矩阵. 并且,还可以看出, $\underline{T}^{-1} = \underline{T}^{\mathrm{T}}$. $\underline{T}^{\mathrm{T}}$ 是 \underline{T} 的转 置矩阵,以此可以确定 \underline{T} 是一个正交矩阵. 从而得 出 $\underline{f} = \underline{T}^{\mathrm{T}}\hat{\underline{k}}\underline{T}\underline{d}$,与式(2) 对照,可得出一个单元的 总体刚度矩阵为

$$\boldsymbol{k} = \boldsymbol{T}^{\mathrm{T}} \, \boldsymbol{\hat{k}} \, \boldsymbol{T}. \tag{8}$$

将式(5) 给出的 <u>T</u>的表达式和式(6) 给出的 <u>**k**</u>的扩展形式代入式(8),得出 <u>k</u>的显式表达形 式为

$$\mathbf{k} = \frac{AE}{L} \begin{bmatrix} C^2 & CS & -C^2 & -CS \\ S^2 & -CS & -S^2 \\ & C^2 & CS \\ \forall \forall \% & S^2 \end{bmatrix}.$$

2 电极丝仅受放电力的总体刚度矩阵

对于图 5 所示的长度为 L 的电极丝, 局部纵向节点位移为 \hat{a}_{iy} ,转动为 $\hat{\phi}_i$, 局部节点力为 \hat{f}_{iy} ,弯 矩为 \hat{m}_i , 忽略所有轴向影响. 现在将电极丝的每一端的节点编号, 如图 5 所示.



图 5 有正向节点的电极丝单元

假定沿单元长度纵向位移的变化为

$$\hat{v}(\hat{x}) = a_1 \hat{x}^3 + a_2 \hat{x}^2 + a_3 \hat{x} + a_4.$$
(9)

由于总共有4个自由度(每一点有1个纵向 位移 \hat{a}_{iy} 和1个小转角 $\hat{\phi}_i$),所以式(9)表示的完全 立方位移函数是适当的.此外,立方函数也满足两 个单元共享节点处的位移和斜率连续条件.

将 \hat{v} 表达为节点自由度 \hat{d}_{1y} 、 \hat{d}_{2y} 、 $\hat{\phi}_1$ 和 $\hat{\phi}_2$ 的函数如下:

$$\begin{cases} \hat{v}(0) = \hat{d}_{1y} = a_4, \\ \frac{d\hat{v}(0)}{d\hat{x}} = \hat{\phi}_1 = a_3, \\ \hat{v}(L) = \hat{d}_{2y} = a_1 L^3 + a_2 L^2 + a_3 L + a_4, \\ \frac{d\hat{v}(L)}{d\hat{x}} = \hat{\phi}_2 = 3a_1 L^2 + 2a_2 L + a_3. \end{cases}$$
(10)

假定小转动角有 $\hat{\phi} = d\hat{v}/d\hat{x}$. 解式(10),用节点自由度求 $a_1 \sim a_4$,并代入式(9)得

$$\hat{v} = \left[\frac{2}{L^{3}}(\hat{d}_{1y} - \hat{d}_{2y}) + \frac{1}{L^{2}}(\hat{\phi}_{1} + \hat{\phi}_{2})\right]\hat{x}^{3} + \left[-\frac{3}{L^{2}}(\hat{d}_{1y} - \hat{d}_{2y}) + \frac{1}{L}(2\hat{\phi}_{1} + \hat{\phi}_{2})\right]\hat{x}^{2} + \hat{\phi}_{1}\hat{x} + \hat{d}_{1y}.$$
(11)

因为弯矩和剪力是与纵向位移函数相关的, 即

$$\hat{m}(\hat{x}) = EI \frac{\mathrm{d}^2 \hat{v}}{\mathrm{d} \hat{x}^2}, \hat{V} = EI \frac{\mathrm{d}^3 \hat{v}}{\mathrm{d} \hat{x}^3}.$$
(12)

因此将式(11)和式(12)联系在一起,得出

$$\begin{bmatrix} \hat{f}_{1y} \\ \hat{m}_{1} \\ \hat{f}_{2y} \\ \hat{m}_{2} \end{bmatrix} = \mathbf{\underline{k}} \begin{bmatrix} \hat{d}_{1y} \\ \hat{d}_{1} \\ \hat{d}_{2y} \\ \hat{d}_{2} \end{bmatrix} = \frac{EI}{L^{3}} \begin{bmatrix} 12 & 6L & -12 & 6L \\ 6L & 4L^{2} & -6L & 2L^{2} \\ -12 & -6L & 12 & -6L \\ 6L & 2L^{2} & -6L & 4L^{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{d}_{1y} \\ \hat{d}_{1} \\ \hat{d}_{2y} \\ \hat{d}_{2} \end{bmatrix} .$$

$$(13)$$

其中 **ƙ** 为刚度矩阵.

利用式(3)可将局部位移和总体位移联系起 来,并利用式(3)中的第二个式,将局部节点自由 度与总体自由度联系起来,即

$$\hat{d}_{1y} \quad \hat{\phi}_1 \quad \hat{d}_{2y} \quad \hat{\phi}_2 \}^{\mathrm{T}} = \underbrace{\underline{T}} \{ d_{1x} \quad d_{1y} \quad \phi_1 \quad d_{2x} \quad d_{2y} \quad \phi_2 \}^{\mathrm{T}} = \begin{bmatrix} -S \quad C \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \\ 0 \quad 0 \quad 1 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \\ 0 \quad 0 \quad 0 \quad -S \quad C \quad 0 \\ 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 1 \end{bmatrix} .$$

 ${d_{1x} d_{1y} \phi_1 d_{2x} d_{2y} \phi_2}^T$. (14) 式中**T**为转换矩阵. 将式(14)中的**T**和式(13)中的**k**(刚度矩阵)代入式(8)(总体刚度矩阵),得 出一个包括了剪切阻力和弯曲阻力的电极丝单元 的总体单元刚度矩阵为

$$\mathbf{k} = \frac{EI}{L^3} \begin{bmatrix} d_{1x} & d_{1y} & \phi_1 & d_{2x} & d_{2y} & \phi_2 \\ 12S^2 - 12SC & -6LS - 12S^2 & 12SC & -6LS \\ 2C^2 & 6LC & 12SC & -12C^2 & 6LC \\ 4L^2 & 6LS & -6LC & 2L^2 \\ 12S^2 - 12SC & 6LS \\ 12C^2 & -6LC \\ \forall \% & 4L^2 \end{bmatrix}$$

3 受丝张力和放电力合力的总体刚度矩阵

图6所示电极丝上受丝张力和放电力的局部力 图,单元上每个点有3个自由度(â_{ix},â_{iy}, à_i).将式 (1)代表的横向影响与式(13)代表的剪切和主弯矩 影响联合起来,得出在局部坐标中有以下关系为

$$\{ \hat{f}_{1x} \quad \hat{f}_{1y} \quad \hat{m}_1 \quad \hat{f}_{2x} \quad \hat{f}_{2y} \quad \hat{m}_2 \}^{\mathrm{T}} = \underbrace{\hbar}_{\mathbb{I}} \{ \hat{d}_{1x} \quad \hat{d}_{1y} \quad \hat{\phi}_1 \quad \hat{d}_{2x} \quad \hat{d}_{2y} \quad \hat{\phi}_2 \}^{\mathrm{T}}.$$

其中,

	$\int C_1$	0	0	$-C_1$	0	ך 0	
k =	0	12C ₂	$6C_2L$	0	- 12C ₂	$6C_2L$	
	0	$6C_2L$	$4C_2L^2$	0	$-6C_2L$	$2C_2L^2$	
	$-C_{1}$	0	0	C_1	0	0	,
	0	- 12C ₂	$-6C_2L$	0	12C ₂	$-6C_2L$	
	0	$6C_2L$	$2C_2L^2$	0	$-6C_2L$	$4C_2L^2$	
						(15	5)

$$C_1 = AE/L, C_2 = EI/L^3.$$

现在式(15)表示的 \hat{k} 矩阵每个节点有3个自由度,包括了横向影响(在 \hat{x} 方向),以及剪力影响(在 \hat{y} 方向)和主弯矩的影响(绕 $\hat{z} = z$ 轴).利用

式(3)和(14),现将局部位移和总体位移联系,即

$$\begin{pmatrix} d_{1x} \\ \hat{d}_{1y} \\ \hat{d}_{1} \\ \hat{d}_{2x} \\ \hat{d}_{2y} \\ \hat{d}_{2} \\ \hat{d}_{2y} \\ \hat{d}_{2} \\ \hat{d}_{2y} \\ \hat{d}_{2} \end{pmatrix} = \mathbf{T} \begin{cases} d_{1x} \\ d_{1y} \\ d_{1y} \\ d_{1y} \\ d_{2x} \\ d_{2y} \\ d_$$

图 6 电极丝单元上的局部力

其中,转换矩阵<u>T</u>现已扩充,包括了局部轴向变形 影响.将式(16)中的<u>T</u>和式(15)中的<u>k</u>的代入式 (8),得出电极丝单元转换后的总体刚度矩阵,它 包括了横向力,以及剪力和主弯矩的作用,即

$$\underline{\mathbf{k}} = \frac{E}{L} \times \begin{bmatrix} AC^2 + \frac{12I}{L^2}S^2 & \left(A - \frac{12I}{L^2}\right)CS & -\frac{6I}{L}S & -\left(AC^2 + \frac{12I}{L^2}S\right) & -\left(A - \frac{12I}{L^2}\right)CS & -\frac{6I}{L}S \\ AS^2 + \frac{12I}{L^2}C^2 & \frac{6I}{L}S & -\left(A - \frac{12I}{L^2}\right)CS & -\left(AS^2 + \frac{12I}{L^2}C^2\right) & \frac{6I}{L}C \\ 4I & \frac{6I}{L}S & -\frac{6I}{L}C & 2I \\ AC^2 + \frac{12I}{L^2}S^2 & \left(A - \frac{12I}{L^2}\right)CS & \frac{6I}{L}S \\ AS^2 + \frac{12I}{L^2}C^2 & -\frac{6I}{L}C \\ 4I & \frac{4I}{L^2}S^2 & \frac{6I}{L^2}S & \frac{6I}{L}S \\ AS^2 + \frac{12I}{L^2}C^2 & -\frac{6I}{L}C \\ AS^2 + \frac{12I}{L^2}C^2 & -\frac{6I}{L}C \\ AS^2 + \frac{12I}{L^2}C^2 & -\frac{6I}{L}C \end{bmatrix}.$$
(17)

4 电极丝最大形位误差分析

电极丝在加工过程中受丝张力和放电力共同 作用产生变形. 假设放电力为均匀放电,利用直接 刚度法计算电极丝的最大误差. 从图 7 不难看出, 电极丝最大位移在导向器的中间,即 L/2 处. 对 于分布载荷,可以用作用在节点 1 和节点 3 的力 和力矩代替.

对于单元①,由于 *x* 方向是从节点1 指向节 点2,因此总体 *x* 轴与局部 *x* 的夹角为0°(逆时针 方向). *C* = cos 0° = 1,*S* = sin 0° = 0,因此由式 (17),得到单元① 的总体刚度矩阵



图 7 电极丝受力情况

$$\underline{k}^{(1)} = \frac{E}{L} \begin{bmatrix} d_{1x} & d_{1y} & \phi_1 & d_{2x} & d_{2y} & \phi_2 \\ A & 0 & 0 & -A & 0 & 0 \\ & \frac{12I}{L^2} & \frac{6I}{L} & 0 & -\frac{12I}{L^2} & \frac{6I}{L} \\ & & 4I & 0 & -\frac{6I}{L} & 2I \\ & & A & 0 & 0 \\ & & & \frac{12I}{L^2} & -\frac{6I}{L} \\ & & & & 4I \end{bmatrix}.$$

对于单元 ②,由于 *x* 方向是从节点 2 指向节 点 3,因此总体 *x* 轴与局部 *x* 的夹角为 0°(逆时针 方向). *C* = cos 0° = 1,*S* = sin 0° = 0,由式(17), 得到单元 ② 的总体刚度矩阵,

[- A	0	0	– A	
(F_{1x})	0	$\frac{12I}{L^2}$	$\frac{6I}{L}$	0	-
F_{1y}	0	$\frac{6I}{L}$	4 <i>I</i>	0	
M_{1x}	– A	0	0	2A	
$ \begin{cases} F_{2x} \\ F_{2y} \end{cases} = \frac{E}{L} $	0	$-\frac{12I}{L^2}$	$-\frac{6I}{L}$	0	
M_{2x}	0	$\frac{6I}{L}$	21	0	
F	0	0	0	-A	
$\begin{bmatrix} T_{3y} \\ M_{3x} \end{bmatrix}$	0	0	0	0	-
	0	0	0	0	

由此可得出2点的纵向位移

$$d_{2y} = \frac{(Rq - T)L^4}{8REI}.$$
 (18)

从图 7 中可以看出,电极丝偏移量与弯曲半径 R 和加工工件厚度 L 有关,并且由于电极丝的弯曲半径远远大于电极丝的偏移量,即 $R \gg 0.5d_{2y}$,有

$$R = \frac{4d_{2y}^2 + L^2}{8d_{2y}} = 0.5d_{2y} + \frac{L^2}{8d_{2y}} \approx \frac{L^2}{8d_{2y}}.$$
(19)

把式(19)代入式(18),可得出电极丝的最大 偏移量计算式

$$d_{2y} = \frac{1}{8} \times \frac{qL^2}{EI/L^2 + T} \,. \tag{20}$$

在实际应用过程中,微细电火花线切割加工 多用来加工精密微细零件,一般使用直径为 Φ 30 µm 的钨电极丝,电极丝材料的弹性模量 *E* 为 38 GPa,可以计算出电极丝的惯性矩 *I* 为 3.98 × 10⁻²⁰ m⁴.微细电火花线切割机床的导丝器

	d_{2x}	d_{2y}	ϕ_2	d_{3x}	d_{3y}	ϕ_3
	A	0	0	– A	0	ך 0
		$\frac{12I}{L^2}$	$\frac{6I}{L}$	0	$-\frac{12I}{L^2}$	$\frac{6I}{L}$
$\underline{k}^{(2)} = \frac{E}{I}$			4 <i>I</i>	0	$-\frac{6I}{L}$	21
				A	0	0
					$\frac{12I}{L^2}$	$-\frac{6I}{L}$
	L _{对称}					4I

分别扩展 $\underline{k}^{(1)}$ 和 $\underline{k}^{(2)}$ 并叠加,利用节点1和节 点3的边界条件 $d_{1x} = 0, d_{1y} = 0, \phi_1 = 0$ 和 $d_{3x} = 0, d_{3y} = 0, \phi_3 = 0$ 有

之间的跨度 L 为 0.05 m, 施加到电极丝上的张力 为 5 N. 微细电火花线切割正常加工时, 选用的脉 冲宽度为 0.5 μs, 脉冲间隙为 2 μs, 电流为 50 mA, 本文假定单个脉冲的放电作用力的合力 q 为 0.05 N. 把上述参数代入式(20), 可以得到电 极丝最大偏移量为

$$d_{2y} = \frac{1}{8} \times \frac{qL^2}{EI/L^2 + T} = 3.125 \times 10^{-6} (\text{ m}).$$

从上述计算可以看出,电极丝在加工中发生的偏移量随着丝张力的增加而降低;放电作用力和导丝器之间的跨度的增加会明显增加电极丝的偏移量.而影响最明显的为导丝器之间的跨度,跨度越大偏移量越大.其次为电极丝的张力和单个脉冲放电力合力,放电力合力越大偏移量越大,而电极丝张力越大偏移量越小.虽然电极丝的刚度(弹性模量与惯性矩的乘积为电极丝的刚度表现)并没有对偏移量大小产生很大影响,但是电极丝刚度大则可以施加更大的张力,因此也间接减小偏移量.

5 结 论

1)提高电极丝的张力也是减小偏移量的途径,因此一般在电极丝刚度前提下将张力设得尽量大,而且还要对电极丝张力进行实时的检测与控制,其目的就是为了尽量减小电极丝在加工过程中的偏移量.

2)提高电极丝的刚性,能够间接减小电极丝的偏移量.因此在综合考虑的情况下,采用微细钨 丝是最理想的选择.

3)减小导丝器之间的跨度,会减小电极丝的 偏移量,但是跨度由工件厚度决定,因此在机床设 计时,应考虑跨度能根据工件要求而改变.

4)通过电火花线切割加工材料蚀除机理不 难理解,单个脉冲放电能量的增加会显著提高加 工过程中产生的放电力,因此会增加电极丝的偏 移量.

5)针对电极丝直径小、质量轻的特点,为了 减小形位误差,提高加工精度,提供微小能量的脉 冲电源来使偏移量达到最小是最佳的选择.

参考文献:

- [1] 狄士春,黄瑞宁,迟关心,等. 微细电火花线切割加工
 关键技术[J]. 机械工程学报, 2006,42(1):221 226.
- [2] HUANG R N, DI S C, CHI G X, et al. Development of MWEDM platform and its applications [J]. Transactions of Nonferrous Metals Society of China, 2005, 15 (S3): 268 - 273.
- [3] HUANG R N, LOU Y J, CHI G X. Research on servo feeding system of micro WEDM [C]// ICDMA 2010,
 (II). Changsha: IEEE Computer society, 2010;271 –

274.

- [4] HO K H, NEWMAN S T, RAHIMIFARD S, et al. State of the art in wire electrical machining (WEDM) [J]. International Journal of Machine Tools and Manufacture, 2004,44(12/13):1247 – 1259.
- [5] ABBAS N M, SOLOMON D G, BAHARI M F. A review on current research trends in electrical discharge machining(EDM)[J]. International Journal of Machine Tools and Manufacture, 2007,47(7/8):1214-1228.
- [6] HO K H, NEWMAN S T. State of the Art Electrical Discharge Machining (EDM) [J]. International Journal of Machine Tools and Manufacture, 2003, 43 (13): 1287-1300.
- [7] HSUE W J, LIAO Y S, LU S S. Fundamental heometry analysis of wire electrical discharge machining in corner cutting[J]. International Journal of Machine Tools and Manufacture, 1999, 39(4):651-667.
- [8] PURI A B, BHATTACHARYYA B. An analysis and optimization of the geometrical inaccuracy due to wire lag phenomenon in WEDM[J]. International Journal of Machine Tools & Manufacture, 2003, 43(8):151-159.
- [9] SANCHEZ J A, PLAZA S, ORTEGA N, et al. Experimental and numerical study of angular error in wire-EDM taper-cutting[J]. International Journal of Machine Tools and Manufacture, 2008, 48(12/13):1420-1428.
- [10] HAN F, KUNIEDA M, SENDAI T, et al. Simulation on influence of electrostatic force on machining characteristics in WEDM[J]. International Journal of Electrical Machining, 2002 (7):31-36.
- [11] YAN M, HUANG P. Accuracy improvement of wire-EDM by real-time wire tension control [J]. International Journal of Machine Tools and Manufacture, 2004, 44(7/8):807 – 814.

(编辑 杨 波)