DOI:10.11918/j.issn.0367-6234.201708027

腐蚀环境中混凝土桩基耐久性研究进展

李镜培^{1,2},李 林^{1,2},陈浩华^{1,2},邵 伟^{1,2},岳著文^{1,2}

(1.岩土及地下工程教育部重点实验室(同济大学),上海 200092; 2. 同济大学 地下建筑与工程系,上海 200092)

摘 要:腐蚀环境中地下混凝土结构的耐久性问题一直是国内外研究的热点问题之一.针对海洋和近海氯盐侵蚀环境与内陆 盐湖和盐碱地硫酸盐侵蚀环境中地下混凝土结构的耐久性问题,分别从混凝土侵蚀机理、侵蚀性离子扩散机制、钢筋锈蚀机 理、混凝土强度和刚度损伤等几个方面总结和归纳了当前国内外的研究现状,探讨了氯盐侵蚀环境和硫酸盐侵蚀环境中地下 混凝土结构的损伤特性和劣化机制.在此基础上,考虑 PHC 预制管桩和现浇钻孔灌注桩的制作养护工艺,分别论述了海工环 境中水平受荷 PHC 管桩和盐渍土环境中竖向受荷钻孔灌注桩的侵蚀劣化机理,进而结合海工环境中水平受荷 PHC 管桩和盐 渍土环境中竖向受荷钻孔灌注桩的承载机制,探讨了各自承载特性的退化规律,总结了海工环境中水平受荷 PHC 管桩和盐 土环境中竖向受荷钻孔灌注桩寿命的预测方法.最后,基于当前腐蚀环境中钢筋混凝土桩基时久性研究现状,笔者根据自己的 见解提出了今后的研究思路和方向,以期为腐蚀环境中和复杂应力条件下钢筋混凝土桩基的耐久性研究以及今后相应规范 的制定提供一定参考.

Advances in concrete pile durability in corrosive environment

LI Jingpei^{1,2}, LI Lin^{1,2}, CHEN Haohua^{1,2}, SHAO Wei^{1,2}, YUE Zhuwen^{1,2}

(1.Key Laboratory of Geotechnical and Underground Engineering(Tongji University), Ministry of Education, Shanghai 200092, China;
 2.Department of Geotechnical Engineering, Tongji University, Shanghai 200092, China.)

Abstract: The durability of underground concrete structures in corrosive environments is one of the hottest issues. The current research works on the durability of underground concrete structures in marine and offshore chlorine salt erosion environment and saline lake and inland saline sulfate environment were summarized based on concrete corrosion mechanism, erosive ion diffusion mechanism, rebar corrosion mechanism, concrete strength and stiffness damage and other aspects, respectively, and the damage characteristics and degradation mechanisms of underground concrete structures under chloride and sulfate corrosion environment were discussed. Considering the production technology of the PHC pipe pile and the bored pile, the deterioration mechanism of horizontally loaded PHC pipe pile in marine environment and vertically loaded bored pile in saline soil environment were discussed, respectively. The degradation laws of their load-bearing characteristic were investigated by considering the loading mechanism of bored piles and PHC pipe piles, and the methods for predicting the service life of horizontally loaded PHC pipe pile in marine environment and vertically loaded bored pile in saline soil environment were proposed. Finally, based on the current study, the further research ideas and directions were proposed to provide references for the durability research of reinforced concrete pile in corrosive environment and complicated stress conditions, and as well as the formulation of relevant standards.

Keywords: corrosive environments; reinforced concrete; pile foundation; chloride ion; sulfate; bearing performance

混凝土结构的耐久性问题十分复杂,造成混凝 土结构耐久性劣化的原因主要有:混凝土中性化、钢 筋锈蚀、寒冷气候下的冻害以及侵蚀环境中的各种 物理化学作用^[1-2].其中,侵蚀环境中腐蚀性离子对 混凝土的腐蚀是一个十分复杂而又缓慢的过程,涉 及物理、化学、力学等多重因素作用,其影响因素多、 危害性大,是造成混凝土结构耐久性劣化的主要因 素之一.由于环境条件的千差万别,不同侵蚀环境中 混凝土结构遭受侵蚀损害的程度与机理不尽相同: 如图1所示,在海洋和近海氯盐侵蚀环境中混凝土 结构劣化主要以钢筋锈蚀导致的锈胀开裂破坏为 主,但在盐湖和盐碱地硫酸盐侵蚀环境中,混凝土结 构的耐久性劣化主要以硫酸盐结晶胀裂破坏为主, 如图2所示.

针对不同侵蚀环境中混凝土结构的耐久性劣化 问题,国内外学者开展了一系列有益的研究,取得了

收稿日期: 2017-08-08

基金项目:国家自然科学基金(51178341,41772290)

作者简介:李镜培(1963—),男,教授,博士生导师

通信作者: 李 林, lilin_sanmao@163.com

丰硕的研究成果^[3-6].然而,现有混凝土耐久性研究 主要集中在地面上部结构,而对于埋置于岩土体中 混凝土桩基的耐久性研究却鲜有涉及.究其原因主 要是由于地下混凝土桩基的隐蔽性,人们认为混凝 土桩基耐久性不会构成太大问题,因而重视不够,导 致国内外对桩基结构耐久性的研究工作几乎为空 白.与地上建筑结构相比,桩基础可能在密闭潮湿、 永久浸泡、干湿交替等环境下工作,在这些地下岩土 环境中,混凝土桩基的耐久性不仅受岩土介质及地 下水中侵蚀性离子的腐蚀作用,接近地面部分或裸 露处还受到大气环境中 CO₂和 Cl⁻的侵蚀作用,其服 役环境远比地面上部结构复杂.



图1 近海环境基础锈胀开裂

Fig.1 Concrete cracks due to reinforcement corrosion in offshore foundations



图 2 盐碱地电杆混凝土腐蚀脱落

Fig.2 Exfoliation of concrete of electric pole in saline-alkaline soil 中国地域辽阔,自然环境复杂多样,桩基础所处服役环境复杂多样,海洋和近海氯离子侵蚀环境与内陆盐湖和盐碱地硫酸盐腐蚀环境非常普遍.这些环境条件下侵蚀性离子的腐蚀作用将导致混凝土桩基长期强度、变形性能和耐久性降低,而现有的设计、施工以及相关的理论分析方法很少涉及混凝土桩基的耐久性问题,相关的研究和资料也相对较少,中国现行有关规范 GB 50007—2011《建筑地基基础设计规范》^[7]、JTS 147-1—2010《港口工程地基规范》^[8]和 JGJ 94—2008《建筑桩基技术规范》^[9]虽然要求对处于侵蚀环境下的桩基应采取必要的防护措施,但对桩基的耐久性设计要求仍然含糊不清.目前,中国正处于地下混凝土结构新建与维修并重时期,因此对不同侵蚀环境条件下混凝土桩基的耐久

性劣化问题展开研究,为新建桩基的耐久性设计与 在役桩基的耐久性评估提供必要的理论依据,具有 重要的理论和现实意义.

本文从混凝土侵蚀机理、侵蚀性离子扩散机制、 钢筋锈蚀机理、混凝土强度和刚度损伤等几个方面 总结探讨了海洋和近海氯离子侵蚀环境与内陆盐湖 和盐碱地硫酸盐腐蚀环境中地下结构混凝土劣化机 理,介绍了最新的研究进展;在此基础上,结合近年 来笔者对混凝土桩基耐久性问题的研究工作,分别 探讨了腐蚀环境下 PHC 管桩与钻孔灌注桩的耐久 性劣化机理及承载特性退化机制;并对以后侵蚀环 境中桩基耐久性问题的研究内容和方向进行了 展望.

1 氯离子侵蚀环境混凝土劣化

服役于海洋和近海环境中的混凝土结构,环境 中氯离子在浓度梯度差的作用下扩散进入混凝土内 部,一旦钢筋表面氯离子质量分数达到氯离子质量 分数阀值,钢筋表面钝化膜将在水分、氧气和氯离子 的共同作用下受到破坏,钢筋将产生锈蚀^[10-11].钢 筋锈蚀不仅导致钢筋有效截面减小使钢筋与混凝土 之间的粘结退化,而且钢筋锈蚀产物体积膨胀还将 导致桩身混凝土产生锈胀裂缝,最终锈胀裂缝贯通 导致混凝土结构丧失承载性能.海洋和近海氯离子 侵蚀环境中混凝土结构的耐久性劣化过程可分为: 1)氯离子扩散;2)钢筋锈蚀;3)锈胀开裂 3 个阶 段^[11],如图 3 所示.因此,氯离子侵蚀环境中混凝土 结构耐久性的研究也多集中在以上 3 个方面.





1.1 氯离子扩散模型

氯离子在混凝土结构中的扩散规律是混凝土耐 久性研究中最为基本也是最为重要的内容.国内外 对混凝土的耐久性研究表明,氯离子在混凝土内部 的输运方式主要包括对流、扩散和电化学迁移^[12], 其中,电化学迁移在自然环境下发生的机率较小,因 而氯离子扩散研究中电化学迁移作用一般不予考 虑.为简化计算氯离子在混凝土中的输运,通常在混 凝土耐久性研究中仅考虑扩散作用.Collepardi 等^[13] 最先采用 Fick 第二定律描述氯离子在混凝土中的 扩散行为,其扩散方程可以表示为

$$\frac{\partial C}{\partial t} = D \, \frac{\partial^2 C}{\partial x^2}.\tag{1}$$

式中:C为氯离子质量分数;x为距离混凝土表面的 深度;t为时间;D为氯离子扩散系数. 从式(1)可以看出,扩散系数决定了氯离子在混凝 土内部的传输速率,在实际工程中,氯离子扩散系数并 不是一个定值,其受到环境温度、相对湿度、混凝土龄 期、氯离子结合效应以及混凝土内部裂纹等多种因素 的影响,表1列举了以上几种因素影响下混凝土氯离 子扩散系数的计算方法以及对应的影响规律.

表 1 氯离子扩散系数影响因素与计算模型 Tab.1 Influential factors and computational models of chloride diffusion coefficient

影响因素	影响规律	计算方法	符号说明			
环境温度[14]	¢	$D_0 \exp\left[\frac{U}{R}\left(\frac{1}{T_0}-\frac{1}{T}\right)\right]$	U 为扩散过程的活化能; R 为普适气体常量; D_0 为温度 T_0 时的扩散系数.			
相对湿度[15]	¢	$D_0 \left[1 + \frac{(1-h)^4}{(1-h_0)^4} \right]^{-1}$	h 为混凝土中的相对湿度;h ₀ 为临界相对湿度,一般取 75%;D ₀ 为相对湿度 h ₀ 时的扩散系数.			
龄期[16]	\downarrow	$D_0\left(\frac{t_0}{t}\right)^m$	t_0 为参考时间, 一般取为 28 d; m为衰减系数; D_0 为时间 t_0 时的扩散系数.			
吸附效应[17]	\downarrow	$\frac{D_{\rm c}}{1+\alpha/\omega_{\rm e}}$	ω。可蒸发水占混凝土的体积百分比;α线性结合系数;D。为自由氯离子 在孔隙液中的扩散系数.			
裂纹 ^[18]	Ť	$D_0 + \frac{A_{\text{crack}}}{A} D_{\text{crack}}$	A_{erack} 为裂缝的面积; A 为完整试件的面积; D_{erack} 裂缝内的氯离子扩散系数; D_0 为完整试件的扩散系数.			

值得注意的是,式(1)仅适用于实心方形混凝 土构件中氯离子一维扩散情况,实际工程中氯离子 在混凝土中多以三维形式扩散,且截面差异会导致 氯离子在混凝土桩中的扩散机制有所差别.对于暴 露于氯盐环境下的混凝土方形构件,根据 Fick 第二 定律可建立氯离子三维扩散方程:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = D \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} \right).$$
(2)

对于暴露于氯盐环境下的 PHC 管桩及地下埋 管等圆柱体混凝土结构,其扩散方程的一般形式可 在柱坐标系下表示为

$$\frac{\partial u}{\partial t} = D \left[\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial u}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 u}{\partial \varphi^2} \right].$$
(3)

式(2)、(3)为典型的物质扩散方程,根据混凝 土构件的截面几何形状和实际服役环境,可建立相 应的边界条件和初始条件,进而便可采用积分变换 方法、分离变量法或差分法求解得出混凝土结构内 部任意时刻、任意位置的氯离子分布.

1.2 钢筋锈蚀机理

混凝土中水泥水化产物一般呈高碱性(pH 值 为 12.5~13.5)^[19].在这种高碱性环境中钢筋表面会 产生一层致密的钝化膜,其成分主要为 Fe₂O₃和 Fe₃O₄.钝化膜的存在避免了钢筋与外界环境中氧气 与水分的接触,可有效地保护内部钢筋.而当海水中 的氯离子到达钢筋表面时,该处的 pH 值将迅速降 低,钝化膜将开始破坏^[20].

引起钢筋表面钝化膜破坏、钢筋腐蚀时对应的 氯离子质量分数称为临界氯离子质量分数^[21],临界 氯离子质量分数通常有总氯离子质量分数、自由氯 离子质量分数及氯离子与氢氧根氯离子质量分数之 比[Cl⁻]/[OH⁻]3种表示方法^[22-23].然而,由于临界 氯离子质量分数影响因素多,且测试手段和表示方 法多种多样,目前临界氯离子质量分数尚未有统一 认识.针对这种情况,美国混凝土协会(ACI)和英国 混凝土耐久性标准对混凝土结构在不同服役环境下 临界氯离子质量分数进行了规定^[24].见表 2.

表 2 ACI 和英国标准临界氯离子质量分数规定值^[24]

Tab.2 Values of critical chloride concentration specified by ACI and British standard^[24]

规范名称	氯离子环境	干燥环境	其他环境
BS 8110	0.2	0.4	0.15
ACI 201	0.1	—	0.15
ACI 357	0.1	—	0.15
ACI 222	0.2	—	0.15

由于混凝土实际是由粗骨料、细骨料组成的复合 材料,混凝土各个部位氯离子的扩散速度相差悬殊, 当某个位置的氯离子质量分数最先达到临界氯离子 质量分数导致钝化膜完全消失时,其他绝大部位钢筋 表面的钝化膜尚保持完好.铁基体与完好的钝化膜将 形成电位差进而构成腐蚀电池,在氧气和水充足的条 件下钢筋将发生如图 4 所示的电化学腐蚀^[25].

混凝土中钢筋锈蚀速率计算是进行凝土耐久性 寿命预测和评估的必要前提.为此,国内外学者对混 凝土中钢筋锈蚀速率展开了广泛的研究^[26-31],建立 了多种钢筋锈蚀速率的理论和统计模型,表 3 总结 几种典型的计算模型.然而,由于钢筋锈蚀机理的复杂性,目前尚未建立具有普适性的钢筋锈蚀速率模型,在实际问题中多采用理论模型和统计模型相结合的方式对钢筋锈蚀速率进行大致的估算.



1.3 混凝土绣胀开裂

混凝土中的钢筋一旦发生腐蚀,就会在钢筋和 混凝土界面形成一层疏松的多孔海绵状的锈蚀产物 (mFe₃O₄ · nFe₂O₃ · rH₂O),钢筋锈蚀产物主要成分 为Fe₂O₃和Fe(OH)₃,除Fe₂O₃和Fe(OH)₃外,还有 约十余种不同的锈蚀物质,这些锈蚀物的相对体积 见图 5^[32].从图 5 可知,锈蚀产物的体积与未发生锈 蚀的钢筋体积相比增大了约 2~6 倍^[33],锈蚀物质 体积膨胀将引起钢筋外围混凝土产生环向拉应力, 达到一定程度时便造成钢筋和混凝土界面出现内部 径向裂缝.随着腐蚀发展,腐蚀产物的不断累积,裂 缝向混凝土表面发展,混凝土保护层就会发生顺筋 开裂、剥落甚至整体脱落,最终导致钢筋混凝土结构 的毁坏失效.

	表 3	混凝土中钢筋锈蚀速率计算模型	
. 2	Coloulati	n model for energien note of steel here	

Tuble Culoudition motor for crossion fute of stoor but in contract						
模型名称	模型类别	计算公式	符号说明			
Bazant 模型 ^[28]	理论模型	$i^{\rm A} = \frac{\Delta \phi}{\alpha_{\rm b} R \sqrt{A_{\rm a}}}, i^{\rm c} = \frac{\Delta \phi}{\alpha_{\rm b} R \sqrt{A_{\rm c}}}$	i^{A} 、 i^{e} 为阳极和阴极锈蚀电流密度; $\Delta \phi$ 为阴、阳极电 位差; R 为锈蚀电路电阻; A_{a} 、 A_{e} 为阳极和阴极区面 积.			
刘西拉模型[29]	理论模型	$i^{\mathrm{A}} = \frac{\varphi^{\mathrm{c}} - \varphi^{\mathrm{A}}}{RS^{\mathrm{A}}}, i^{\mathrm{c}} = \frac{\varphi^{\mathrm{c}} - \varphi^{\mathrm{A}}}{RS^{\mathrm{c}}}$	φ^{A} 、 φ^{c} 为阳极和阴极极化电位; S^{A} 、 S^{c} 为阳极、阴极区面积.			
Gonzalez 模型 ^[30]	理论+统计模型	$I_{\text{corr}} = \frac{n \cdot F \cdot D_{0_2} \cdot C_{0_2} \cdot A_1}{A^*}$	I_{corr} 为钢筋锈蚀电流密度; D_{O_2} 、 C_{O_2} 为氧气扩散系数 和质量分数; F 为法拉第常数; n 为反应电子数; A^* 为与混凝土连接的钢筋表面积; A_t 为混凝土表面 积与保护层厚度比.			
宋晓冰模型[31]	理论+统计模型	$i_{\mathrm{A}} = \frac{K \cdot R \cdot n \cdot F \cdot D_{\mathrm{O}_{2}} \cdot C_{\mathrm{O}_{2}} \cdot S_{\mathrm{C}}}{C \cdot S_{\mathrm{A}}}$	K 为混凝土电阻影响系数; S _C 、S _A 为阴、阳极区面积.			





Fig.5 Relative volume of reinforcement corrosion^[32]

混凝土锈胀开裂严重影响到混凝土的耐久性, 目前国内外学者已经对腐蚀环境下混凝土的锈胀开 裂问题开展了大量试验研究和理论分析,并提出大 量预测混凝土开裂时间的计算模型,其中具有代表 性模型有:Bhargava 等^[34]和Liu 等^[35]根据锈蚀产物 生成速率基于弹性理论建立的理论分析模型, Maadawy 等^[36]基于 Faraday 定律根据钢筋锈蚀质量 损失与膨胀应力之间的关系建立的解析模型.然而, 由于钢筋锈蚀速率、钢筋锈蚀产物化学组成以及混 凝土剩余强度等因素的复杂性,这些模型预测得出 的保护层锈胀开裂时间与试验观测值仍然存在一定 的差异.

2 硫酸盐侵蚀环境混凝土劣化

盐渍土和盐湖等硫酸盐侵蚀环境中混凝土的耐 久性退化以混凝土的开裂和膨胀形式表现.硫酸盐 对地下混凝土结构的侵蚀过程可大致分为两个阶 段:1)扩散-反应阶段,2)膨胀开裂阶段.

2.1 硫酸盐侵蚀机理

硫酸盐对混凝土的腐蚀是一个非常复杂的物理 化学过程.如图6所示,根据侵蚀机理可将硫酸盐对 混凝土的腐蚀分为物理侵蚀和化学侵蚀两类.

物理侵蚀指硫酸盐不与混凝土中的水泥水化产 物发生化学反应,而是形成相应的盐结晶,结晶体积 膨胀在混凝土内部产生极大的结晶压力,从而导致

• 5 ·

混凝土开裂破坏.关于硫酸盐物理侵蚀混凝土的机 理目前主要有固相体积变化理论、结晶水压力理论 和盐结晶压力理论三种观点^[37].其中,固相体积变化 理论指混凝土中无水硫酸钠(Na₂SO₄)转换成十水硫 酸晶体(Na₂SO₄ · 10H₂O)后体积膨胀导致混凝土的 开裂与劣化;结晶水压力理论认为结晶水合物和无 水化合物受到同样的平衡压力,实质就是固相体积 转化过程产生的压力引起混凝土的失效破坏;结晶 压力理论认为混凝土孔隙中盐溶液因浓度过饱和而 有晶体析出,晶体不断析出达到一定量后对混凝土 内孔壁产生压力导致混凝土破坏.



图 6 硫酸盐侵蚀机理分析

Fig.6 Mechanism of sulfate attack

化学侵蚀主要指水泥水化产物氢氧化钙(CH)、 水化硅酸钙(C-S-H)、水化铝酸钙(C-A-H)、钙矾 石(AFt)和单硫型水化硫铝酸钙(AFm)和硫酸盐发 生化学反应生成膨胀性产物使混凝土基础失去胶结 性能而产生剥落、溃散,进而导致混凝土结构破坏. 硫酸盐化学侵蚀混凝土的类型主要有:钙矾石型、石 膏型、硅灰石膏型和混合型^[38].根据腐蚀产物引起的 破坏机理和破坏形式,可将硫酸盐的化学侵蚀作用 分为以下两种:1)硫酸盐和混凝土水化产物发生化 学反应生成碳硫硅酸钙和氢氧化镁等非胶凝产物, 使混凝土中水泥水化产物 CH、C-S-H 溶解,导致混 凝土自身粘结性能降低而破坏;2)硫酸盐侵蚀反应生 成的膨胀产物如石膏、钙矾石等,先填充孔隙,进而在 混凝土内部产生膨胀应力而导致混凝土开裂破坏.

2.2 硫酸盐扩散-反应模型

硫酸盐扩散过程中,进入混凝土内部的硫酸根 离子与水泥水化物发生化学反应,耗散了部分扩散 进入的硫酸根离子,因此计算混凝土内部硫酸根离 子含量时需考虑硫酸根离子的反应耗散作用^[39-41]. 假定硫酸根离子与混凝土组分发生化学反应的速率 为*k*,根据质量守恒定律和 Fick 第二定律可将硫酸 盐扩散-反应方程的一般形式表示为

$$\frac{\partial C}{\partial t} = - \vec{\nabla} (\vec{D} \vec{\nabla} C) - kCU.$$
(4)

式中: ∇ 为 Hamilton 算子, D为扩散系数张量, C为 硫酸根氯离子质量分数, U为水泥中铝酸三钙 (C,A)初始质量分数.

式(4)等式右边-kCU项代表了硫酸根离子的反应耗散速率.在扩散系数为常数的条件下,式(4)通常可采用分离变量法或积分变换方法求解.然而,硫酸盐扩散系数并不是一定值,若将扩散系数视为常数进行硫酸盐扩散-反应分析,将大大降低混凝土损伤程度评估的准确性^[41].为描述硫酸根离子在混凝土中的扩散-反应过程,Samson等^[39]、左晓宝等^[40]对硫酸盐扩散系数进行了修正.由于硫酸根离子扩散系数受温度、水胶比、溶液浓度等多种因素影响,且硫酸盐扩散-反应机理比较复杂,因此,目前还未形成统一的硫酸盐扩散系数计算方法.

2.3 硫酸盐侵蚀混凝土性能劣化模型

混凝土受硫酸盐侵蚀后,膨胀性侵蚀产物导致 混凝土开裂,在微观上表现为混凝土内部结构发生 变化,形成大量的微观缺陷.随着膨胀性侵蚀产物的 积累,这些微观缺陷不断成核、扩展、汇聚,最终在宏 观上表现为混凝土强度和刚度不断衰退,最终引起 结构性能丧失而发生破坏.

混凝土损伤特性及其劣化规律的研究是进行混 凝土力学性能分析和寿命预测的基础.针对硫酸盐 侵蚀环境中混凝土性能的损伤劣化问题,国内外学 者开展了广泛研究^[42],但多数研究侧重于硫酸盐侵 蚀混凝土微观结构的劣化机理,对受硫酸盐侵蚀混 凝土的强度和刚度等宏观特性仅进行了定性分 析^[43-44].尽管有少数研究采用损伤因子 D 定量描述 了微观结构损伤引起混凝土宏观学力学性能的改 变,但由于硫酸盐侵蚀机理的复杂性和环境因素的 不确定性,这些硫酸盐侵蚀混凝土的损伤模型多为 经验性模型,仍然缺乏严格的理论依据.此外,目前 多数硫酸盐侵蚀混凝土损伤劣化的研究忽略了荷载 作用.实际工程中,硫酸盐侵蚀混凝土结构的劣化破坏 是物理、化学和力学多因素耦合作用的结果.因此,多 因素耦合作用下硫酸盐侵蚀混凝土结构的损伤特性 及其劣化规律是一个值得深入探究的科学问题.

3 海洋与近海环境中 PHC 管桩耐久性

3.1 PHC 管桩耐久性问题

高强度预应力混凝土管桩(PHC 管桩)由于承载力高、施工周期短、成桩质量可靠等优点,在海港码头、跨海大桥、海上石油平台、海上风机等海洋和近海工程中得到了广泛应用.PHC 管桩自诞生至今 仅有 40 余年历史,由于目前海洋工程中的 PHC 管桩服役时间较短,其耐久性问题还未引起足够重视. 实际上,服役于海洋和近海环境中的 PHC 管桩同时 受到氯离子侵蚀、干湿循环以及海浪、潮汐等往复荷载的联合作用,其耐久性劣化问题已相当严重^[45].然 而,由于 PHC 管桩成桩工艺的特殊性和服役环境的 复杂性,普通钢筋混凝土耐久性的研究方法和计算 理论也无法直接应用于海洋和近海环境中 PHC 管 桩的耐久性分析,PHC 管桩的耐久性设计和评估还 无具体规范、标准可循.

同普通钢筋混凝土结构相比,PHC 管桩的耐久 性问题具有以下特殊性^[46]:1)PHC 管桩独特的中空 结构,使其同时承受内外双侧氯离子侵蚀;2)PHC 管 桩在离心过程中发生分层现象,氯离子在不同分层 中的扩散系数不同;3)PHC 管桩经过施加预应力、离 心、高温、高压蒸养等特殊工序,经过这些特殊性工 艺后其耐久性如何尚不得而知.4)PHC 管桩属于预 应力结构,其预应力钢筋的腐蚀速度与危害程度远 比普通钢筋更加突出.5)PHC 管桩一般采用静压或 打入方式施工,这两种施工方式极易引起 PHC 管桩 产生裂缝,对其后期使用过程中的耐久性产生不利 影响.

3.2 PHC 管桩中氯离子扩散规律

目前,国内外对混凝土方形构件单一侧氯离子 扩散的研究已比较成熟,然而对 PHC 管桩这种中空 圆柱形构件的氯离子扩散问题的研究较少.尽管 Lau 等^[47]和 Huang 等^[48]曾对 PHC 管桩中氯离子的扩散 规律进行了初步研究,但这些研究并没有考虑到 PHC 管桩离心分层、氯离子内、外侧同时扩散及带裂 纹等条件下的扩散规律,其研究结果与 PHC 管桩中 氯离子扩散的实际情况存在很大差异.

针对海工环境中 PHC 管桩的氯离子扩散问题, 文献[46]基于 Fick 第二定律,在考虑 PHC 管桩内外 侧双向扩散和离心分层的基础上,建立了 PHC 管桩 氯离子扩散的控制方程:

$$\begin{split} &\frac{\partial C_1}{\partial t} = D_1 \left(\frac{\partial C_1^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial C_1}{\partial r} \right), (a < r < m) \quad (5a) \\ &\frac{\partial C_2}{\partial t} = D_2 \left(\frac{\partial C_2^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial C_2}{\partial r} \right). (m < r < b) \quad (5b) \end{split}$$

式中: D_1 、 D_2 分别为砂浆层、混凝土层的扩散系数. C_1 、 C_2 分别为任意时刻砂浆层、混凝土层的氯离子质量分数;r为径向位置;t为扩散时间,a、b分别为 PHC 管桩的内半径和外半径,m为材料不同处半径.

求解式(5)的定解条件根据 PHC 管桩中初始氯 离子质量分数分布和内、外壁边界条件表示为^[46]:

$$C(0,r) = C_0, (a < r < b)$$
 (6a)

$$C(t,a) = C_a, C(t,b) = C_b.(t > 0)$$
 (6b)

通过求解式(5),文献[46]对比分析了 PHC 管 桩内外壁双侧侵蚀和单侧侵蚀的区别,探讨了离心 分层对氯离子扩散的影响规律.图 7 为 PHC 管桩内 外壁同时受氯离子侵蚀与单侧侵蚀条件下管桩内部 的氯离子分布对比情况.可以看出,PHC 管桩在内外 双侧氯离子侵蚀条件下,氯离子质量分数出现交汇、 叠加现象,双侧侵蚀条件下管桩内部氯离子质量分 数远高于单侧侵蚀情况.



Fig. 7 Comparison of bilateral and unilateral chloride ions diffusion^[46]

图 8 为扩散时间 t = 10 a,管桩砂浆层与混凝土 层分界半径 r_m = 80、90、100、110、115 mm 时其内部 的氯离子质量分数分布情况,r_m = 80 mm 表示砂浆层 厚度为 0 mm,即为不考虑分层效应.可以看出,考虑 分层效应后由于砂浆层扩散系数比较大,氯离子扩 散速度明显提高.



图 8 $r_{\rm m}$ 值对氯离子扩散的影响(计算时间为 10 a) $^{[46]}$

Fig.8 Influence of $r_{\rm m}$ to chloride ions diffusion (calculation time, $t=10~{\rm a})^{[46]}$

混凝土中氯离子的输运除扩散作用外,还包括 毛细吸附、渗透等对流作用.对流-扩散耦合条件下 混凝土中氯离子输运速度远远大于单独考虑扩散作 用条件下的氯离子输运速度.因此,若仅考虑扩散作 用,所计算的氯离子质量分数将偏小^[49].通常,对流 区只存在于混凝土表面一定的深度^[50].处于氯离子 侵蚀环境中的 PHC 管桩,其内、外表面附近均存在 对流-扩散作用耦合区,对流作用范围以外的中间部 分则为扩散区,如图 9 所示.岳著文等^[51]分别考虑管 桩内、外侧的对流-扩散耦合作用,根据氯离子质量 守恒条件和 Fick 第一定律建立了 PHC 管桩内、外侧 氯离子的对流-扩散控制方程(式(7)),研究了对 流-扩散耦合条件下 PHC 管桩中的氯离子传输 规律.





图 9 PHC 管桩对流-扩散区分布示意^[51]





Fig. 10 Comparison of calculation results between convectiondiffusion and diffusion^[51]

图 10 以 PHC300 型管桩为例,绘制了不同侵蚀时间内对流-扩散耦合作用下 PHC 管桩内部氯离子质量分数的分布情况.可以看出,对流-扩散耦合作用下氯离子质量分数始终大于单一扩散作用下氯离子质量分数,但随着计算时间增大,对流-扩散条件下氯离子质量分数计算值与单一扩散条件氯离子质量分数计算值差别越来越小.

PHC 管桩由于混凝土收缩、化学反应、风化作用 及施工作用等因素的影响,桩身通常存在各种细观 裂缝、甚至宏观裂缝^[52-53].为研究带裂缝 PHC 管桩 中氯离子的扩散规律,Shao 等^[54]基于弥散裂缝模型 推导了氯离子在带裂缝混凝土管桩中的等效扩散系 数 *D*_{eq},进而探讨了带裂缝 PHC 管桩中氯离子的扩 散规律.

$$D_{\rm eq} = D_0 + \frac{w_{\rm cr}(D_{\rm cr} - D_0)}{\pi(a+b)}.$$
 (8)

式中: D_0 和 D_{er} 分别为氯离子在无裂缝管桩内和裂缝 内的氯离子扩散系数; w_{er} 为管桩保护层裂缝宽度. 此外,氯离子结合能力和环境温度对 PHC 管桩 中氯离子扩散也存在一定程度的影响.文献[55]分 别采用氯离子线性结合模型、Langmuir 结合模型和 Freundlich 结合模型,研究了氯离子结合能力对 PHC 管桩中氯离子扩散规律的影响.结果表明,氯离子结 合降低了 PHC 管桩中自由氯离子质量分数,使 PHC 内部氯离子质量分数梯度减小.

为研究温度对 PHC 管桩中氯离子扩散的影响, 李镜培等^[46]采用温度修正差异系数 δ 考虑 PHC 管 桩内外温差的影响,研究了不同温度条件下 PHC 管 桩内部氯离子的扩散状况,如图 11 所示.可见温度对 氯离子扩散速率具有明显的影响,在较高的温度条 件下氯离子活性增强,其扩散速率明显增快.



Fig.11 Distributions of chloride ion concentration under different environmental temperatures^[46]

3.3 PHC 管桩耐久性试验

氯离子侵蚀试验是研究氯离子侵蚀环境下混凝 土耐久性的主要途径.目前,国内外学者对普通混凝 土结构的氯离子侵蚀规律进行了大量的试验研 究^[56-59],但研究内容多集中在混凝土材料组成和外 界环境因素对其耐久性的影响规律方面,针对桩基 础实际服役环境及其受力状态的氯离子侵蚀试验研 究较少.

为研究带裂缝混凝土结构的耐久性,文献[60-62]基于氯离子侵蚀试验,研究了带裂缝混凝土中氯 离子的侵蚀扩散特性.研究表明,裂缝宽度在某一临 界值(约 30~200 μm)以下时,混凝土中氯离子质量 分数并未有较大变化.岳著文等^[63]采用自行设计的 裂缝生成装置,研究了 PHC 管桩中裂缝的生成及恢 复机制.结果显示,随着最大裂缝宽度 COD 的增大, 裂缝恢复率δ逐渐变小,如图 12 所示.

在 PHC 管桩裂缝研究的基础上,Yue 等^[64]开展 了常温下带裂缝 PHC 管桩的氯离子浸泡侵蚀试验, 研究发现,当管桩外侧裂缝宽度小于 70 μm 时,裂缝 处氯离子质量分数并未产生明显增大的现象,但当 裂缝宽度大于 70 μm 后,氯离子质量分数明显增大, 如图 13 所示;内表面裂缝宽度从 10 μm 增大到 250 μm时,裂缝处氯离子质量分数呈逐渐增大的趋势,如图 14 所示.







Fig.13 Influence of crack width at exterior surfaces on diffusion of chloride ions^[63]



Fig.14 Influence of crack width at interior surfaces on diffusion of chloride ions [64]

处于干湿循环区的 PHC 管桩,其在浸没状态时,氯离子通过扩散作用向混凝土内部迁移;在干燥状态时,表面一定深度范围水分向外界蒸发,氯离子 滞留在混凝土中,该处混凝土变为非饱和状态,当再 次被海水浸没后,表面非饱和区氯离子在毛细水压 力作用下将加速向混凝土内部输运^[49].经过多个干 湿循环后,氯离子在混凝土构件表面一定深度范围 形成峰值^[65].近年来,国内外学者对干湿循环条件下 氯离子在混凝土中的传输机理开展了试验研 究^[66-69],结果表明,干湿循环区混凝土中氯离子传输 速率较水下区、浪溅区和盐雾区快,干湿循环作用极 大促进了氯离子在混凝土中的输运速率.

为研究处于潮汐区 PHC 管桩的氯离子扩散侵 蚀机制,岳著文^[68]开展了带裂缝 PHC 管桩的干湿循 环氯离子侵蚀试验,试验结果显示,干湿循环次数增 加一倍,PHC 管桩裂缝处氯离子质量分数提高 3~5 倍,如图 15 所示,图中 r 表示距管桩中心距离;随着 干湿循环次数的增加,PHC 管桩表面氯离子质量分 数随裂缝宽度 w 的增大有明显增大的趋势,并且 PHC 管桩表面氯离子质量分数随时间累积呈指数形 式增长(图 16),该趋势与文献[69]对海洋环境中混 凝土桥梁表面氯离子质量分数统计所得趋势一致.







Fig.16 Accumulation of chloride ions at surface under wet-dry

3.4 PHC 管桩耐久性寿命预测

circle^[68]

随着 PHC 管桩的大规模使用,海工环境中 PHC 管桩的服役寿命周期成为设计者和研究者广泛关注 的问题.氯离子侵蚀环境中混凝土结构的耐久性寿 命有多种定义.Chen 等^[11]将混凝土耐久性寿命分为 诱导期、发展期和失效期3个阶段.其中,诱导期是氯 离子扩散到钢筋开始锈蚀的时间;发展期是钢筋开 始锈蚀到裂缝扩展到混凝土表面的时间;失效期是 指混凝土表面产生裂缝到混凝土构件失效的时间. 考虑到混凝土表面产生裂缝后,钢筋锈蚀速度急剧 增大,失效期相对诱导期和发展期较短,Rostam^[70]将 混凝土耐久性寿命简化为诱导期和发展期寿命.目 前,学术界通常采用诱导期寿命作为混凝土设计寿 命^[71-73],而将发展期和失效期寿命作为安全储备.

针对海洋和近海氯离子侵蚀环境下混凝土结构 的耐久性寿命问题,国内外学者开展了一些有益的 研究,提出了相应的寿命预测理论^[11],但这些研究 多针对普通混凝土构件,其寿命计算方法并不适用 于 PHC 管桩.邵伟等^[74]曾将混凝土保护层外表面裂 纹宽度达到最大容许裂纹宽度的时间定义为管桩的 耐久性寿命,建立了海工环境中管桩的寿命预测模 型,但该模型假定管桩为均质材料,并未考虑 PHC 管桩的离心分层特性,因此仅适用于普通管桩的耐 久性寿命预测.

文献[54]将钢筋表面氯离子质量分数累积达到 足以导致钢筋锈蚀临界氯离子质量分数的时间定义 为混凝土管桩的耐久寿命,分别研究了裂缝宽度、环 境温度以及氯离子结合能力对混凝土管桩耐久寿命 的影响规律.结果表明,随着裂缝宽度 wer的增大,混 凝土管桩耐久寿命严重缩短,增加管桩保护层厚度 c 可有效延长管桩的耐久寿命,如图 17 所示.氯离子结 合能力降低了管桩内氯离子质量分数,延长了混凝 土管桩的耐久寿命,氯离子结合能力对水下区混凝 土管桩耐久寿命的影响更为显著,如图 18 所示.环境 温度 T 对管桩服役寿命存在显著的影响,环境温度 越高,管桩耐久寿命越短,如图 19 所示.













Fig. 19 Influence of environmental temperature on the service life of concrete pipe piles ^[75]

为研究 PHC 管桩在氯离子侵蚀环境中的使用 寿命,岳著文等^[76]将诱导期和发展期定义为 PHC 管 桩的使用寿命,在考虑 PHC 管桩离心分层特性的基 础上预测了 PHC 管桩的使用寿命(图 20),探讨了保 护层厚度、砂浆层厚度及管桩内封闭等因素对 PHC 管桩寿命的影响.结果表明,混凝土保护层可有效延 缓钢筋锈蚀裂缝扩展到混凝土表面的时间,从而延 长发展期寿命.砂浆层由于扩散系数大,强度低,使 PHC 管桩诱导期寿命和发展期寿命降低.PHC 管桩 内部封闭可大幅度提高其耐久性寿命.



图 20 氯离子侵蚀环境中 PHC 管桩使用寿命^[76]



海洋和近海环境氯离子侵蚀环境中桩基受侵蚀 后,其桩身强度和刚度降低,严重影响到其承载性 能.王凤池等^[77]曾将硫酸和硝酸混合液加入近似饱 和的重塑黏性土模拟强酸性地基,通过室内模型试 验研究了酸性土壤中钢桩基础的竖向承载特性.研 究发现,钢桩表面的锈蚀产物降低了桩-土界面的黏 着力,导致腐蚀钢桩的竖向承载能力明显降低.

海工环境中 PHC 管桩除了承受上部结构物传 递的竖向荷载之外,多数情况下还要承受海洋潮汐、 波浪、海冰等水平向荷载作用.通常,海洋和近海环 境中 PHC 管桩的竖向承载力能够得到保证,但在氯 离子侵蚀作用下,PHC 管桩钢筋锈蚀导致其抗弯刚 度降低,水平向承载能力衰减十分明显.为研究海工 环境中 PHC 管桩水平承载力的衰减规律,李镜培 等^[78]根据钢筋-混凝土之间粘结性能退化与钢筋锈 蚀率之间的关系,推导了钢筋锈蚀率和抗弯刚度之 间的理论关系,并以 PHC-B700 型管桩为例分析了 海工环境中 PHC 管桩水平承载力的衰减规律,如 图 21所示.可以看出,PHC 管桩水平承载力的衰退可 以分为:1)氯离子扩散承载力稳定;2)钢筋锈蚀承载 力衰减;3)结构破坏承载力丧失三个阶段.





Fig.21 Curve of B700 horizontal bearing capacity declining with time $^{\left\lceil 78\right\rceil }$

文献[79]基于混凝土管桩氯离子扩散解答,推 导了钢筋平均锈蚀深度与锈蚀时间的理论关系,进 而根据钢筋锈蚀深度与抗弯刚度折减系数的经验关 系,分析了海工环境中管桩水平承载特性的劣化规 律.结果表明,桩身抗弯刚度折减系数随氯离子侵蚀 时间的增加呈现出非线性减小的趋势,如图 22 所示. 钢筋锈胀降低了混凝土管桩的水平承载性能.





Fig.22 Curve of bending rigidity reduction factor versus time^[79]

4 硫酸盐侵蚀环境中桩基耐久性

4.1 硫酸盐扩散特性

盐湖和盐渍土环境中硫酸根离子通过扩散作用 进入混凝土桩基内部,进而与混凝土中水泥水化产 物发生物理化学反应,对混凝土桩基造成腐蚀损伤 作用.建立混凝土中硫酸根离子扩散-反应模型是盐 湖和盐渍土环境中混凝土桩基耐久性研究的前提. 然而,硫酸根离子与水泥水化产物之间的物理化学 反应非常复杂,影响因素众多,很难定量准确地描述.因而,国内外关于此方面的研究仍处于探索阶段,多数研究通过简化硫酸根离子与水泥水化产物之间的物理化学反应来考虑硫酸根离子的耗散,建立了相应的硫酸盐扩散-反应还散模型,如:左晓宝等^[40]和徐惠^[42]采用经验公式考虑硫酸根离子的反应耗散,基于 Fick 第二定律建立了硫酸根离子在混凝土中的非稳态扩散-反应方程,并采用有限差分法求解扩散-反应方程,获得了硫酸根离子在混凝土中的浓度分布规律.焦楚杰等^[80]假定硫酸根离子与水泥水化物之间的反应速率为常数,建立了硫酸盐在混凝土构件中的一维、二维及三维非线性非稳态扩散-反应方程,研究了硫酸根离子在混凝土内部的扩散-反应规律.

对于服役于盐湖和盐渍土中的灌注桩而言,其 除了受到环境中硫酸盐的外部侵蚀作用外,还同时 受到施工过程中混入桩基内部硫酸盐的侵蚀作 用^[81].为研究在混入灌注桩内部硫酸盐的扩散-反应 规律,文献[82-83]将混入混凝土内部硫酸盐腐蚀 介质的浓度简化为峰值型分布(图 23),并假定硫酸 根离子反应耗散速率恒定,根据 Fick 第二定律建立 了随机混入灌注桩内部硫酸盐的扩散-反应模型,探 讨了混入硫酸盐的扩散-反应机制.结果表明,由于 硫酸盐的反应耗散,其浓度在扩散过程中有所降低, 如图 24所示.



图 23 灌注桩中硫酸盐随机分布简化分析图^[82]

Fig.23 Schematic representation of the simplification made on the stochastic distribution of sulfate^[82]

4.2 硫酸盐侵蚀基桩竖向承载特性

硫酸盐侵蚀造成混凝土胶结性能降低、保护层 剥落、抗压强度衰减,由于单桩的竖向承载主要依靠 混凝土的抗压能力,因此,硫酸盐侵蚀环境中桩基的 耐久性问题主要表现为竖向承载能力的衰退.目前, 国内外对桩基竖向承载特性的研究已经比较完 善^[84-86],但对硫酸盐侵蚀混凝土桩基竖向承载特性 的研究却几乎为空白.基于此,笔者对硫酸盐侵蚀劣 化桩基的竖向承载特性进行了初步探讨,文献[87] 假定硫酸盐扩散深度范围内混凝土由于侵蚀劣化不 承担竖向荷载,考虑桩基腐蚀膨胀引起侧摩阻力的 变化,建立了硫酸盐侵蚀桩基承载力的力学解析模 型,探讨了硫酸盐侵蚀桩基桩侧承载力和桩端承载 力随侵蚀时间的演变规律.结果表明,尽管腐蚀产物 引起桩身膨胀对土体形成挤压作用,但因桩身截面 劣化,桩侧承载力随时间而减小,桩端承载力则由于 有效承载面积的减小而降低,腐蚀桩基的总承载力 随腐蚀时间的增加呈降低的趋势.



Fig.24 Concentration profiles of sulfate diffusion and diffusionreaction^[83]

文献[88]通过损伤因子 D 描述受硫酸盐侵蚀 桩基抗压强度和弹性模量的衰退,分别采用双曲线 型和双折线型荷载传递函数模拟受侵蚀桩基桩侧和 桩端的荷载传递特性,基于荷载传递法建立了受硫 酸盐侵蚀桩基的荷载-传递模型,分析了硫酸盐侵蚀 环境下不同腐蚀损伤程度桩基的竖向承载特性.结 果表明,相同的荷载下,桩身腐蚀损伤度越大的桩基 沉降量越大,如图 25 所示.对于腐蚀损伤度较大的桩 基,由于桩身弹性模量较小、压缩性大,桩身上部周 围土体荷载发挥较为充分,当荷载增加到一定程度 时,桩身将因强度不足而在桩顶附近发生脆断破坏, 如图 26 所示.





Fig.25 Load-settlement relationship of foundation pile under sulfate attack $^{[88]}$

4.3 硫酸盐侵蚀基桩试验

硫酸盐对混凝土桩基的侵蚀机理十分复杂,影响因素众多,常规的理论解析和数值模拟手段很难

真实反映硫酸盐侵蚀混凝土的微观机理和桩基宏观 力学特性的劣化规律.然而,试验研究可以考虑硫酸 盐浓度、温度、湿度等因素的综合作用,为混凝土桩 基微观结构损伤和宏观力学特性退化的研究提供了 有效途径.





借助于试验手段,国内外学者对受硫酸盐侵蚀 混凝土的微观机理及宏观力学特性展开了广泛的研 究,获得了丰富的研究成果^[89-93].然而,目前多数硫 酸盐侵蚀试验主要采用全浸泡的方式,其与盐湖和 盐碱地等硫酸盐侵蚀环境中桩基所处的侵蚀环境存 在较大差别.实际工程中,桩基础地下水位线以上和 以下部分的硫酸盐侵蚀机理并不相同,桩基地下水 位线以下部分硫酸根离子在浓度梯度的作用下扩散 进入桩基内部,进而与混凝土组分发生化学反应生 产钙矾石及石膏等膨胀性腐蚀产物,对桩基造成侵 蚀破坏作用:桩基础接近地下水位线以上部分侵蚀 性溶液主要通过毛细管吸附作用进入混凝土桩身内 部,侵蚀性离子除与混凝土组分发生化学反应生产 钙矾石及石膏等膨胀性腐蚀产物之外,溶液中盐分 由于水分蒸发而逐渐进入过饱和状态,此时盐分将 以晶体形式快速析出并填充在混凝土孔隙中对混凝 土产生结晶破坏作用.

5 结 论

5.1 存在问题

虽然目前国内外学者对氯离子和硫酸盐侵蚀环 境中桩基础的耐久性进行了初步探讨,并取得了一 定的研究成果,但由于混凝土桩基所处地下侵蚀环 境的复杂性以及影响因素的多样性,混凝土桩基耐 久性的研究尚存在许多不足之处,存在以下科学问 题有待解决:

1)侵蚀环境中混凝土桩基础的耐久性劣化涉及 物理、化学、力学等多重因素的耦合作用,是一个十分 复杂的过程,具有自身的特殊性,需要用系统的方法 来研究.然而,目前多数研究仅围绕一个或几个因素进 行研究,所取得的研究成果也较为离散,其研究成果 应用于混凝土桩基耐久性设计还存在一定的差距.

2) 混凝土的耐久性劣化时间长,影响因素多,从 现有研究来看,多数混凝土耐久性试验通过提高侵 蚀氯离子质量分数或电化学加速的方法缩短侵蚀周 期,获得相应的劣化规律.然而,高浓度侵蚀离子和 电化学加速改变了侵蚀机理,导致试验结果与实际 情况不符,无法反映桩基的真实劣化规律.

3) 桩基础埋置于土体中, 桩-土界面处的离子迁 移扩散规律有别于浸泡侵蚀条件下离子的迁移扩散 规律, 且桩基变形开裂受到土体的约束作用, 与溶液 浸泡侵蚀条件下的开裂存在一定的差别. 然而, 目前 桩基耐久性研究中很少考虑桩-土相互作用, 土体中 桩基的耐久性劣化机理和规律尚不明确.

4)目前多数混凝土耐久性研究没有考虑桩身强 度变化与混凝土微观结构损伤之间的关系.尽管有 些研究利用 SEM、XRD 等技术对混凝土微观结构的 损伤劣化机理进行了定性的解释,但仍缺少定量的 模型分析,混凝土桩基宏观强度劣化速率与微观结 构损伤程度之间的理论关系尚未建立.

5.1 研究展望

针对当前混凝土桩基耐久性研究中存在的不足 之处,对今后桩基耐久性的研究方向提出几点建议:

1)腐蚀环境中混凝土桩基的侵蚀破坏是一个复杂的物理化学过程,是多种因素耦合作用的结果.因此如何考虑多因素的耦合作用,对混凝土桩基的侵蚀破坏机理展开系统研究,建立多因素耦合作用下 混凝土桩基耐久性寿命的评判准则与预测模型,是 今后研究的重点.

2)混凝土桩基的耐久性劣化是一个长期缓慢的 过程,加速侵蚀试验条件与混凝土桩基的实际服役 条件存在很大差别.因此有必要对桩基加速侵蚀试 验条件与实际侵蚀环境中各物理量之间的相似关系 展开研究,使室内加速试验能够较好地联系工程实 际,为混凝土桩基耐久性损伤模型的建立提供必要 的试验数据支撑.

3) 混凝土桩基由于埋置于土体之中,其耐久性劣 化机制有别与其它混凝土结构.因此有必要开展土壤 中混凝土桩基的耐久性侵蚀试验,对桩-土界面处的 离子迁移扩散规律、混凝土膨胀开裂与桩周土体之间 的相互作用、受侵蚀桩基桩-土界面的荷载传递特性 等科学问题展开深入研究,并基于桩-土相互作用建 立受侵蚀混凝土桩基承载特性的计算分析模型.

4)混凝土桩基强度和刚度的退化是其内部微观 结构损伤劣化的结果.如何考虑结晶膨胀压力引起 的微观裂纹和腐蚀产物胶结性能对混凝土宏观力学 特性的影响,结合损伤理论建立混凝土桩基微观损伤-宏观性能劣化的数学物理模型,定量分析侵蚀环境中混凝土桩基长期的损伤劣化规律是今后的重点研究内容.

参考文献

- [1] SHI X, XIE N, FORTUNE K, et al. Durability of steel reinforced concrete in chloride environments: An overview [J]. Construction and Building Materials, 2012, 30(5): 125-138.
- [2] RAHMAN M M, BASSUONI M T. Thaumasite sulfate attack on concrete: mechanisms, influential factors and mitigation [J]. Construction and Building Materials, 2014, 73: 652-662.
- [3] APOSTOLOPOULOS C, DEMIS S, PAPADAKIS V G, et al. Chloride-induced corrosion of steel reinforcement-Mechanical performance and pit depth analysis [J]. Construction and Building Materials, 2013, 38(2): 139-146.
- [4] SULEIMAN A R, SOLIMAN A M, NEHDI M L. Effect of surface treatment on durability of concrete exposed to physical sulfate attack [J]. Construction and Building Materials, 2014, 73:674-681.
- [5] JIANG L, NIU D, YUAN L, et al. Durability of concrete under sulfate attack exposed to freeze-thaw cycles [J]. Cold Regions Science and Technology, 2015, 112: 112-117.
- [6] 金南国,徐亦斌,付传清,等.荷载、碳化和氯盐侵蚀对混凝土劣 化的影响[J]. 硅酸盐学报,2015,43(10):1483-1491.
 JIN Nanguo, XU Yibin, FU Chuanqing, et al. Influence of carbonation, chloride attack and loading on concrete deterioration[J].
 Journal of the Chinese Ceramic Society, 2015, 43(10): 1483-1491.
- [7] 建筑地基基础设计规范: GB 50007—2011[S]. 北京:中国建筑工业出版社, 2011.
 Code for design of building foundation: GB 50007—2011[S].
 Beijing: China Architecture and Building Press.
- [8] 港口工程地基规范: JTS 147-1—2010[S]. 北京:人民交通出版 社, 2010.
 Code for foundation of port engineering: JTS 147-1—2010[S].
 Beijing: China Communications Press, 2010.
- [9] 建筑桩基技术规范: JGJ 94—2008 [S]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008.

Technical code for building pile foundation: JGJ 94-2008 [S]. Beijing: China Architecture and Building Press, 2008.

- [10] WONG H S, ZHAO Y X, KARIMI A R, et al. On the penetration of corrosion products from reinforcing steel into concrete due to chlorideinduced corrosion[J]. Corrosion Science, 2010, 52(7): 2469–2480.
- [11] CHEN D, MAHADEVAN S. Chloride-induced reinforcement corrosion and concrete cracking simulation [J]. Cement and Concrete Composites, 2008, 30(3): 227-238.
- [12] BODDY A, BENTZ E, THOMAS M D A, et al. An overview and sensitivity study of a multi-mechanistic chloride transport model effect of fly ash and slag[J]. Cement and Concrete Research, 1999, 29 (29): 827-837.
- [13] COLLEPARDI M, MARCIALIS A, TURRIZIANI R. Penetration of chloride ions into cement pastes and concretes [J]. Journal of the American Ceramic Society, 1972, 55(10):534-535.
- [14] LIN S H. Chloride diffusion in porous concrete under conditions of variable temperature [J]. Heat and Mass Transfer, 1993, 28(7): 411-415.

- [15] BITARAF M, MOHAMMADI S. Analysis of chloride diffusion in concrete structures for prediction of initiation time of corrosion using a new mesh less approach [J]. Construction and Building Materials, 2008, 22(4):546-556.
- [16] THOMAS M, BAMFORTH P B. Modeling chloride diffusion in concrete: Effect of fly ash and slag [J]. Cement and Concrete Research, 1999, 29(4):487-495.
- [17] HAN S. Influence of diffusion coefficient on chloride ion penetration of concrete structure[J]. Construction and Building Materials, 2007, 21(2): 370-378.
- [18] TEGGUER A D, BONNET S, KHELIDJ A. Effect of cracking on chloride diffusion coefficient of concrete [J]. ACI Special Publication, 2012.
- [19] PAGE C L, TREADAWAY K W J. Aspects of the electrochemistry of steel in concrete[J]. Nature, 1982, 297(5862): 109-115.
- [20]GLASS G K, BUENFELD N R. Chloride-induced corrosion of steel in concrete [J]. Progress in Structural Engineering and Materials, 2000, 2(4): 448-458.
- [21] KASSIR M K, GHOSON M. Chloride induced corrosion of reinforced concrete bridge decks[J]. Cement and Concrete Research, 2002, 32 (1): 139-143.
- [22] ARYA C, NEWMAN J B. An assessment of four methods of determining the free chloride content of concrete [J]. Materials and Structures, 1990, 23(5): 319-330.
- [23] YU H, CHIANG K K, YANG L, et al. Threshold chloride level and characteristics of reinforcement corrosion initiation in simulated concrete pore solutions [J]. Construction and Building Materials, 2012, 26(1): 723-729.
- [24] 翟之阳. 混凝土中临界氯离子质量分数的试验研究[D]. 上海: 上海交通大学, 2008.

ZHAI Zhiyang. Experimental research of chloride threshold in concrete[D].Shanghai: Shanghai Jiao Tong University, 2008.

- [25] 梅平,艾俊哲,陈武,等. 二氧化碳对 N80 钢腐蚀行为的影响研究[J]. 腐蚀与防护, 2004, 25(9): 379-382.
 MEI Ping, AI Junzhe, CHEN Wu, et al. Effect of CO₂ on the corrosion of pipeline steel n80[J]. Corrosion and Protection, 2004, 25(9): 379-382.
- [26] YU B, YANG L F, WU M, et al. Practical model for predicting corrosion rate of steel reinforcement in concrete structures [J]. Construction and Building Materials, 2014, 54: 385-401.
- [27] HORNBOSTEL K, LARSEN C K, GEIKER M R. Relationship between concrete resistivity and corrosion rate: A literature review [J]. Cement and Concrete Composites, 2013, 39: 60-72.
- [28] BAZANT Z P. Physical model for steel corrosion in concrete sea structures-theory[J]. Journal of the Structural Division, 1979, 105 (6): 1137-1153.
- [29]刘西拉, 苗澍柯. 混凝土结构中的钢筋腐蚀及其耐久性计算 [J]. 土木工程学报, 1990(4): 69-78.

LIU Xila, MIAO Shujie.Steel corrosion and the durability calculation of reinforced concrete structures [J]. China Civil Engineering Journal, 1990(4): 69–78.

- [30] GONZALEZ J A, ANDRADE C, ALONSO C, et al. Comparison of rates of general corrosion and maximum pitting penetration on concrete embedded steel reinforcement [J]. Cement and Concrete Research, 1995, 25(2): 257-264.
- [31] 宋晓冰. 钢筋混凝土结构中的钢筋腐蚀[D]. 北京:清华大学, 2006. SONG Xiaobing. Corrosion of reinforcement in reinforced concrete

structures[D]. Beijing: Tsinghua University, 2006.

- [32] JAFFER S J, HANSSON C M. Chlorideinduced corrosion products of steel in cracked-concrete subjected to different loading conditions
 [J]. Cement and Concrete Research, 2009, 39(2):116–125.
- [33] BHARGAVA K, GHOSH A K, MORI Y, et al. Modeling of time to corrosion induced cover cracking in reinforced concrete structures
 [J]. Cement and Concrete Research, 2005, 35(11): 2203-2218.
- [34] BHARGAVA K, GHOSH A K, MORI Y, et al. Model for cover cracking due to rebar corrosion in RC structures [J]. Engineering Structures, 2006, 28(8): 1093-1109.
- [35] LIU Y, WEYERS R E. Modeling the time to corrosion cracking in chloride contaminated reinforced concrete structures [J]. ACI Materials Journal, 1998, 95(6): 675-681.
- [36] MAADAWY T E, SOUDKI K. A model for prediction of time from corrosion initiation to corrosion cracking [J]. Cement and Concrete Composites, 2007, 29(3): 168-175.
- [37] THAULOW N, SAHU S. Mechanism of concrete deterioration due to salt crystallization [J]. Materials Characterization, 2004, 53 (2): 123-127.
- [38]金雁南,周双喜. 混凝土硫酸盐侵蚀的类型及作用机理[J]. 华东交通大学学报,2006,23(5):4-8.
 JIN Yannan, ZHOU Shuangxi. Types and mechanism of concrete sulfate attack[J]. Journal of East China Jiaotong University, 2006, 23(5):4-8.
- [39] SAMSON E, MARCHAND J, BEAUDOIN J J. Modeling the influence of chemical reactions on the mechanisms of ionic transport in porous materials: An overview [J]. Cement and Concrete Research, 2000, 30(12): 1895–1902.
- [40] 左晓宝,孙伟. 硫酸盐侵蚀下的混凝土损伤破坏全过程[J]. 硅酸盐学报,2009,37(7):1063-1067.
 ZUO Xiaobao, SUN Wei. Full process analysis of damage and failure of concrete subjected to external sulfate attack [J]. Journal of the Chinese Ceramic Society, 2009, 37(7):1063-1067.
- [41] KUHL D, BANGERT F, MESCHKE G. Coupled chemo-mechanical deterioration of cementitious materials. Part I: Modeling [J]. International Journal of Solids and Structures, 2004, 41: 15–40.
- [42]徐惠. 硫酸盐腐蚀下混凝土损伤行为研究[D]. 徐州:中国矿业 大学, 2012.

XU Hui. Research on damage behavior of concrete under sulfate corrosion [D]. Xuzhou: China University of Mining and Technology, 2012.

- [43]鲍燕林,陈建康.硫酸盐侵蚀下混凝土损伤演化的新模型[J]. 宁波大学学报(理工版),2016(1):98-102.
 BAO Yanlin, CHEN Jiankang. A new model of damage evolution in concrete under sulfate attack [J]. Journal of Ningbo University (NSEE),2016(1):98-102.
- [44]姜磊.硫酸盐侵蚀环境下混凝土劣化规律研究[D].西安:西安 建筑科技大学, 2014.
 JIANG Lei. Study on deterioration of concrete under sulfate attack
- [D]. Xi'an:Xi'an University of Architecture and Technology, 2014.
 [45] 刘毅. 考虑温度影响的 PHC 管桩海水腐蚀机理与水平承载寿命 预测方法研究[D]. 上海:同济大学, 2014.
 LIU Yi. Seawater corrosion mechanism considering the temperature influence and life prediction of horizontal bearing capacity of PHC pipe

pile in marine environment[D]. Shanghai: Tongji University, 2014.

[46]李镜培,岳著文,邵伟,等.海工环境PHC 管桩设计寿命计算
[J]. 硅酸盐学报,2014(4):476-485.
LI Jingpei, YUE Zhuwen, SHAO Wei, et al. Calculations of

designed lifetime of PHC pipeline in marine environment[J]. Journal of the Chinese Ceramic Society, 2014(4): 476-485.

- [47] LAU K, SAGUES A A, YAO L, et al. Corrosion performance of concrete cylinder piles [J]. Corrosion, 2005, 63(4): 366-378.
- [48] HUANG I B, YEN S K. Diffusion in hollow cylinders for some boundary conditions: I. Mathematical treatment [J]. Materials Chemistry and Physics, 2002, 74(3): 289-299.
- [49]金伟良,袁迎曙,卫军,等. 氯盐环境下混凝土结构耐久性理论 与设计方法[M].北京:科学出版社,2011.
 JIN Weiliang, YUAN Yingshu, WEI Jun, et al. Durability theory and design method of concrete structures under chloride environment [M]. Beijing, Science Press, 2011.
- [50]王传坤,高祥杰,赵羽习,等. 混凝土表层氯离子含量峰值分布 和对流区深度[J]. 硅酸盐通报, 2010, 29(2): 262-267.
 WANG Chuankun, GAO Xiangjie, ZHAO Yuxi, et al. Peak value distribution of surface chloride concentration and convection depth of concrete[J]. Journal of the Chinese Ceramic Society, 2010, 29(2): 262-267.
- [51]岳著文,李镜培,杨博.考虑对流条件下氯离子在混凝土中的输运计算[J].同济大学学报(自然科学版),2015,43(1):60-66,81.

YUE Zhuwen, LI Jingpei, YANG Bo. Calculation of chloride ions transportation in concrete considering convection [J]. Journal of Tongji University (Natural Science), 2015, 43(1): 60-66, 81.

- [52] BENTZ D P, GARBOCZI E J, LU Y, et al. Modeling of the influence of transverse cracking on chloride penetration into concrete [J]. Cement and Concrete Composites, 2013, 38: 65–74.
- [53] POURSAEE A, HANSSON C M. The influence of longitudinal cracks on the corrosion protection afforded reinforcing steel in high performance concrete[J]. Cement and Concrete Research, 2008, 38 (89): 1098-1105.
- [54] SHAO W, LI J P. Service life prediction of cracked RC pipe piles exposed to marine environments [J]. Construction and Building Materials, 2014, 64: 301-307.
- [55] LI J P, SHAO W. The effect of chloride binding on the predicted service life of RC pipe piles exposed to marine environments [J]. Ocean Engineering, 2014, 88: 55-62.
- [56] THOMAS M D, BAMFORTH P. Modeling chloride diffusion in concrete: effect of fly ash and slag [J]. Cement and Concrete Research, 1999, 29(4): 487-495.
- [57] MURALIDHARAN S, VEDALAKSHMI R, SARASWATHI V, et al. Studies on the aspects of chloride ion determination in different types of concrete under macro-cell corrosion conditions [J]. Building and Environment, 2005, 40(9): 1275-1281.
- [58]李林,丁士君,李镜培,等.不同环境条件下混凝土构件氯离子 侵蚀试验[J].哈尔滨工业大学学报,2016,48(12):28-33.
 LI Lin, DING Shijun, LI Jingpei. Chloride ion erosion experiment of concrete members under different environmental conditions [J]. Journal of Harbin Institute of Technology, 2016,48(12):28-33.
- [59] FRIEDMANN H, AMIRI O, AITMOKHTAR A, et al. A direct method for determining chloride diffusion coefficient by using migration test[J]. Cement and Concrete Research, 2004, 34(11): 1967-1973.
- [60] JA NG S Y, KIM B S, OH B H, et al. Effect of crack width on chloride diffusion coefficients of concrete by steady-state migration tests[J]. Cement and Concrete Research, 2011, 41(1): 9–19.
- [61] ISMAIL M, TOUMI A, FRANCOIS R, et al. Effect of crack opening

on the local diffusion of chloride in inert materials [J]. Cement and Concrete Research, 2004, 34(4) : 711–716.

- [62] ISMAIL M, TOUMI A, FRANCOIS R, et al. Effect of crack opening on the local diffusion of chloride in cracked mortar samples [J]. Cement and Concrete Research, 2008, 38(8): 1106–1111.
- [63]岳著文,李镜培,邵伟. PHC 管桩劈裂试验裂缝开展特征[J]. 哈尔滨工业大学学报, 2014, 46(10): 81-86. YUE Zhuwen, LI Jingpei, SHAO Wei. Crack development characteristic of PHC pipe pile in splitting test[J]. Journal of Harbin Institute of Technology, 2014, 46(10): 81-86.
- [64] YUE Z W, LI J P, SHAO W, et al. Effect of crack opening and recovery on chloride penetration into RC hollow piles [J]. Materials and Structures. 2016, 49(8): 3217-3226.
- [65] YUN L, CHOI M S, YI S T, et al. Experimental study on the convective heat transfer coefficient of early age concrete [J]. Cement and Concrete Composites, 2009, 31(1): 60-71.
- [66] HONG K, HOOTON R D. Effects of cyclic chloride exposure on penetration of concrete cover [J]. Cement and Concrete Research, 1999, 29(9): 1379-1386.
- [67]金伟良,金立兵,延永东,等.海水干湿交替区氯离子对混凝土 侵入作用的现场检测和分析[J].水利学报,2009(3):364-371.
 JIN Weiliang, JIN Libing, YAN Yongdong, et al. Field inspection on chloride ion intrusion effect of seawater in dry-wet cycling zone of concrete structures[J]. Journal of Hydraulic Engineering, 2009(3): 364-371.
- [68] 岳著文. 海工环境 PHC 管桩氯离子扩散机理及水平抗力损伤试验研究[D]. 上海:同济大学, 2016. YUE Zhuwen. Study on the chloride transmission mechanism in PHC pipe piles and the chloride erosion test considering centrifugal effect [D]. Shanghai; Tongji University, 2016.
- [69] KASSIR M K, GHOSN M. Chloride induced corrosion of reinforced concrete bridge decks[J]. Cement and Concrete Research, 2002, 32 (1): 139-143.
- [70] ROSTAM S. Service life design the European approach [J]. Concrete International, 1993, 15(7): 24-32.
- [71] DHIR R K, JONES M R, AHMEDHE H E, et al. Concrete durability: estimation of chloride concentration during design life[J]. Magazine of Concrete Research, 2015, 43(154): 37-44.
- [72]林刚,向志海,刘应华.钢筋混凝土保护层锈胀开裂时间预测模型[J].清华大学学报(自然科学版),2010(7):1125-1129.
 LIN Gang, XIANG Zhihai, LIU Yinghua. Modeling of time to corrosion cracking in reinforced concrete structures [J]. Journal of Tsinghua University (Science and Technology), 2010 (7): 1125-1129.
- [73]李镜培,李鹤. 海洋环境下混凝土方桩使用寿命预测模型[J].
 同济大学学报(自然科学版), 2016, 44(9): 1371-1376.
 LI Jingpei, LI He. Service life prediction model of concrete square piles in marine environment [J]. Journal of Tongji University (Natural Science), 2016, 44(9): 1371-1376.
- [74] 邵伟,李镜培,岳著文. 氯离子侵蚀混凝土管桩寿命预测理论模型[J]. 硅酸盐学报, 2013, 41(5): 575-581.
 SHAO Wei, LI Jingpei, YUE Zhuwen. Service life prediction of concrete pipe pile due to chloride ion corrosion by modeling[J]. Journal of The Chinese Ceramic Society, 2013, 41(5): 575-581.
- [75] SHAO W, LI J P, LIU Y. Influence of exposure temperature on chloride diffusion into RC pipe piles exposed to atmospheric corrosion
 [J]. Journal of Materials in Civil Engineering, 2016, 28 (5): 04016002.

- [76]岳著文,李镜培,李林,等.海工环境下预应力高强混凝土管桩 使用寿命计算[J].上海交通大学学报,2016,50(3):370-376.
 YUE Zhuwen, LI Jingpei, LI Lin, et al. Service life prediction of pre-stress high concrete pipe piles in marine environment[J]. Journal of Shanghai Jiao Tong University, 2016, 50(3):370-376.
- [77]王凤池,高寰,冯旭宁,等.酸性土腐蚀对钢桩基础承载性能的 影响[J]. 岩土工程学报,2017,39(3):408-416.

WANG Fengchi, GAO Huan, FENG Xuning, et al. Effects of corrosion on bearing capacity of steel pile foundation in acidic soil [J]. Chinese Journal of Geotechnical Engineering, 2017, 39(3): 408-416.

[78]李镜培, 刘毅, 周韵鸿. 海工环境中 PHC 管桩水平承载寿命预 测[J]. 土木工程学报, 2013(12): 109-117.

LI Jingpei, LIU Yi, ZHOU Yunhong. Service life prediction of horizontal bearing capacity of PHC pipe pile in marine environment [J]. China Civil Engineering Journal, 2013(12): 109-117.

- [79] 邵伟,李镜培,陈海兵,等.锈蚀损伤混凝土管桩水平承载性状时变分析[J].哈尔滨工业大学学报,2015,47(6):77-81. SHAO Wei, LI Jingpei, CHEN Haibing, et al. Time dependent behavior analysis of laterally loaded corrosion damaged RC pipe piles[J]. Journal of Harbin Institution of Technology, 2015, 47(6):77-81.
- [80] 焦楚杰,魏晓峰,钟海明,等.硫酸盐侵蚀混凝土的理论模型与数值仿真[J].广州大学学报(自然科学版),2013,12(4): 38-42.

JIAO Chujie, WEI Xiaofeng, ZHONG Haiming, et al. Theory model and numerical simulation of the process of sulfate eroding concrete [J]. Journal of Guangzhou University (Natural Science Edition), 2013, 12(4): 38-42.

[81]李镜培,赵高文,李林. 夹泥引起的混凝土内部 SO₄²⁻ 扩散特性及破坏模式研究与分析[J]. 混凝土, 2017(3): 1-6.
 LI Jingpei, ZHAO Gaowen, LI Lin. Study on failure m ode and

diffusion manner of SO_4^{2-} within concrete caused by infiltrated mud [J]. Concrete. 2017(3): 1–6.

[82]姚明博,李镜培. 混凝土灌注桩中混含硫酸盐的时变分布规律 [J]. 土木建筑与环境工程, 2015(5): 95-100.

YAO Mingbo, LI Jingpei. Theoretical analysis of the time varying distribution behaviour of bored pile internal mixed sulfate[J]. Journal of Civil, Architectural and Environmental Engineering, 2015, 37 (5): 95–100.

- [83] LI J P, YAO M B, SHAO W. Diffusion-reaction model of stochastically mixed sulfate in cast-in-situ piles [J]. Construction and Building Materials, 2016, 115:662-668.
- [84] LI L, LI J P, SUN D A, GONG W B. Analysis of time-dependent bearing capacity of a driven pile in clayey soils by total stress method [J]. International Journal of Geomechanics, 2017, 17(7): 04016156.
- [85] RANDOLPH M F. Science and empiricism in pile foundation design [J]. Géotechnique 2003, 53(10): 847-875.
- [86] ZHANG Q Q, LI L P, CHEN Y J. Analysis of compression pile response using a softening model, a hyperbolic model of skin friction, and a bilinear model of end resistance [J]. Journal of Engineering Mechanics, 2013, 140(1): 102-111.
- [87]李镜培,赵高文,李林,等.硫酸盐渍土中灌注桩竖向承载力演 变规律[J].哈尔滨工业大学学报,2017,49(6):84-89.
 LI Jingpei, ZHAO Gaowen, LI Lin, et al. Bored piles' vertical bearing strength evolution in sulfate saline soil[J]. Journal of Harbin Institution of Technology, 2017, 49(6): 84-89.
- [88]李镜培,李险峰,李林,等.硫酸盐侵蚀损伤劣化基桩竖向承载 特性[J].上海交通大学学报,2016,50(11):1761-1766.
 LI Jingpei, LI Xianfeng, LI Lin, et al. Axial bearing behavior of deteriorated foundation pile under sulfate attack [J]. Journal of Shanghai Jiao Tong University, 2016, 50(11): 1761-1766.
- [89] IDIART A E, LOPEZ C M, CAROL I. Chemo-mechanical analysis of concrete cracking and degradation due to external sulfate attack: a meso-scale model[J]. Cement and Concrete Composites, 2011, 33 (3): 411-423.
- [90] ZHANG M, CHEN J, LV Y, et al. Study on the expansion of concrete under attack of sulfate and sulfate-chloride ions [J]. Construction and Building Materials, 2013, 39: 26–32.
- [91] FATIMA T, MUNTEAN A. Sulfate attack in sewer pipes: derivation of a concrete corrosion model via two-scale convergence [J]. Nonlinear Analysis: Real World Applications, 2014, 15: 326-344.
- [92] LORENTE S, YSSORCHECUAYNES M P, AUGER J. Sulfate transfer through concrete: migration and diffusion results[J]. Cement and Concrete Composites, 2011, 33(7): 735-741.
- [93] GIRARDI F, VAONA W, MAGGIO R D. Resistance of different types of concretes to cyclic sulfuric acid and sodium sulfate attack [J]. Cement and Concrete Composites, 2010, 32(8): 595-602.

(编辑 赵丽莹)