直驱式电液伺服转叶舵机的遗传蚁群参数辨识

苏文海^{1,2}, 姜继海²

(1. 东北农业大学 工程学院, 哈尔滨 150030; 2. 哈尔滨工业大学 机电工程学院, 哈尔滨 150001, hitswh@163.com)

摘要: 为了准确地获得直驱式电液伺服转叶舵机的性能参数, 建立数学模型, 确定系统的阶数, 并在标准遗传算法的基础上, 结合蚁群算法的正反馈机制提出一种新的遗传蚁群算法对模型参数进行辨识, 在给定的上下界内找到一组参数使之满足对实际系统的最佳逼近, 使系统在实际输入信号下能更好地复现实际系统的实际输出. 采用另一组实验数据检验辨识结果对实际系统的任意实际输入输出采样数据组的逼近程度. 验证结果表明, 该辨识结果对实际系统的符合程度高于87%. 该方法可用于一般复杂系统的实际参数辨识.

关键词: 直驱式; 转叶舵机; 遗传算法; 蚁群算法; 参数辨识

中图分类号: TP242

文献标志码: A

文章编号: 0367-6234(2010)11-1730-04

Parameter identification of direct drive electro-hydraulic servo rotary vane steering gear based on genetic ant colony algorithm

SU Wen-hai^{1,2}, JIANG Ji-hai²

(1. School of Engineering, Northeast Agricultural University, Harbin 150030, China; 2. School of mechatronic engineering, Harbin Institute of Technology, Harbin 150001, China, hitswh@163.com)

Abstract: Direct drive electro-hydraulic servo rotary vane steering gear is new high efficiency energy saving and high power density steering gear. In order to obtain performance parameters of this steering gear accurately, a mathematical model for it is established, and the exponent number of the model is determine, then searching is performed for the best parameter values between the upper and lower bounds of the parameters using a new identification method based on ant colony optimization-genetic algorithm(ACO-GA). The goal is to make the calculating output approach to the experimental one. The model is also verified by another group of experimental data, and the result shows that the close ratio is over 87%, which proves that the model parameters identified are reasonable.

Key words: direct drive; rotary vane steering gear; genetic algorithms; ant colony optimization; parameter identification

传统的转叶舵机^[1-2]控制方式主要有比例阀控制和变量泵控制两种方式, 对液压系统的清洁度要求高, 控制系统复杂, 控制元件多, 容易发生故障^[3]. 针对传统转叶舵机伺服系统的弊端, 哈尔滨工业大学提出并制造了直驱式电液伺服(DDEH)转叶舵机^[4-5]. 与传统的转叶舵机相比, DOEH转叶舵机用变频电机驱动定量泵取代了异步电机驱动变量泵或者伺服阀的控制方式, 对系

统清洁度要求大大降低. 同时, 直驱式电液伺服舵机去掉了泵站和管路, 减少了控制元件, 占地面积更小, 系统的可靠性更高, 节约能源且绿色环保, 是新型高效的舵机形式, 但是目前尚没有适用的系统模型. 因此, 建立直驱式电液伺服转叶舵机的数学模型并对模型参数进行辨识, 对研究直驱式电液伺服转叶舵机的动、静态特性和进一步提高其控制性能的理论分析有很大意义.

本文首先建立直驱式电液伺服转叶舵机的数学模型并确定模型阶数, 然后使用遗传蚁群算法(ACO-GA)对模型参数进行辨识, 并将辨识结果

收稿日期: 2009-05-24.

作者简介: 苏文海(1976—), 男, 博士研究生;

姜继海(1957—), 男, 教授, 博士生导师.

用另一组实验数据进行检验,验证辨识参数的可靠性及实用性。

1 直驱式电液伺服转叶舵机数学模型

直驱式电液伺服转叶舵机在建立数学模型时按变频调速部分、液压动力机构、舵机加载等环节分别建立各环节的动态方程,综合后得到直驱式电液伺服系统的数学模型。

$$U_m = K_f K_V \cdot u_c, \quad (1)$$

$$J_T \frac{d\omega_p}{dt} = T_E - T_{LT} - B_T \omega_p - K_T \theta_p, \quad (2)$$

$$T_E = K_{E1} \cdot U_m - K_{E2} \cdot \omega_p, \quad (3)$$

$$T_{LT} = D_p (p_1 - p_r) / \eta_{pm}, \quad (4)$$

$$\eta_{pv} D_p \omega_p - C_l P_1 = D_m \frac{d\theta_m}{dt} + \frac{V_0}{\beta_e} \cdot \frac{dp_1}{dt}, \quad (5)$$

$$(p_1 - p_r) D_m = J_m \frac{d^2 \theta_m}{dt^2} + B_m \frac{d\theta_m}{dt} + T_L, \quad (6)$$

$$T_L(\theta_m) = 0.041 \times$$

$$\cos \left[\operatorname{atan} \left(\frac{1.165 - 0.5 \cos \theta_m}{0.5 \sin \theta_m} \right) - \theta_m \right] \cdot p_L. \quad (7)$$

图 1 直驱式电液伺服转叶舵机的方块图

将 T_L 看做直驱式电液伺服转叶舵机的干扰,则舵机的转角 θ_m 可表示为

$$\theta_m = \frac{c_0 u_c - (b_2 s^2 + b_1 s + b_0) T_L}{s^4 + a_3 s^3 + a_2 s^2 + a_1 s}. \quad (8)$$

空载时,即负载力矩 $T_L = 0$,则有

$$\theta_m = c_0 u_c / (s^4 + a_3 s^3 + a_2 s^2 + a_1 s). \quad (9)$$

式中:

$$a_1 = \frac{\beta_e}{J_T J_m V_0} \left[\left(\frac{\eta_{pv} D_p^2}{\eta_{pm}} + B_T C_l + K_{E2} C_l \right) B_m + (B_T + K_{E2}) D_m^2 \right],$$

$$a_2 = \frac{\beta_e}{J_T J_m V_0} \left[\left(\frac{\eta_{pv} D_p^2}{\eta_{pm}} + B_T C_l + K_{E2} C_l \right) J_m + \left(B_T \frac{V_0}{\beta_e} + K_{E2} \frac{V_0}{\beta_e} + C_l J_T \right) B_m + D_m^2 J_T \right],$$

$$a_3 = \frac{\beta_e}{J_T J_m V_0} \left[\left(B_T \frac{V_0}{\beta_e} + K_{E2} \frac{V_0}{\beta_e} + C_l J_T \right) J_m + \frac{\eta_{pv} D_p^2}{\eta_{pm}} B_m \right],$$

$$c_0 = \frac{\beta_e}{J_T J_m V_0} K_f K_V K_{E1} \eta_{pv} D_p D_m.$$

式中: K_V 为电压频率转换系数, Hz/V; K_f 为频率电压转换系数, V/Hz; J_T 为折算到电机轴的转动惯量, $\text{kg} \cdot \text{m}^2$; T_{LT} 为电机的负载转矩, $\text{N} \cdot \text{m}$; B_T 为电机转轴阻尼系数, $\text{N} \cdot \text{ms/rad}$; K_T 扭转弹性转矩系数,这里 $K_T \approx 0$; θ_p 为电动机转子的扭转角位移; ω_p 为转子机械角频率, rad/s ; T_E 为电磁转矩, $\text{N} \cdot \text{m}$; K_{E1}, K_{E2} 为交流电机定常系数; D_p 为定量泵的排量, m^3/rad ; P_1 为泵的出口压力, Pa; P_r 为泵的入口压力, Pa; η_{pm} 为机械传动效率,取 $\eta_{pm} = 0.9$; η_{pv} 为定量泵的容积效率, m^3/rad ; D_m 为转叶马达的排量, m^3/rad ; θ_m 为马达轴转角, rad; V_0 为一个腔室的容积, m^3 ; β_e 为有效体积弹性模量, N/m^2 (Pa); C_l 为总的泄漏系数, $\text{m}^3/(\text{s} \cdot \text{Pa})$; J_m 为马达和折算到马达轴上的总惯量, $\text{kg} \cdot \text{m}^2$; B_m 为粘性阻尼系数, $\text{N} \cdot \text{m} \cdot \text{s/rad}$; T_L 为外负载力矩, $\text{N} \cdot \text{m}$; p_L 为加载装置中溢流压力, Pa。

联立式(1)~(7)得到直驱式电液伺服转叶舵机的方块图如图 1 所示。

从式(8)可以看出,直驱式电液伺服转叶舵机是四阶系统。

2 ACO - GA 参数辨识方法

ACO - GA 算法的实现过程是首先由遗传算法产生一个较优解,较优解的路径留下信息素,其他不改变;然后让蚂蚁按照蚁群算法^[6-7]完成一次遍历后,再让蚂蚁做遗传算法的交叉和变异操作,得到新的路径,计算每只蚂蚁走过的路径所生成的解的适应度,如果新生成的蚂蚁的适应度值小于原来较优解的适应度值,则在此蚂蚁遍历的节点上留下信息素。

2.1 连续系统的离散化

对系统进行辨识的主要依据是系统的实验数据.由于这些数据是离散非连续的.所以在辨识前需要将待辨识的连续型系统模型变成离散化的模型才能使用辨识数据.这里使用双线性变换公式对系统进行离散化,双线性公式如式(10)所示:

$$s = 2T^{-1} (1 - z^{-1}) / (1 + z^{-1}). \quad (10)$$

式中: T 为采样周期, s 为拉式变换中的 s .

将式(10)代入式(9), 并取输入到输出的时间延迟为 1 个采样间隔, 经过整理可以得到:

$$\theta_m = -f_1\theta_m(k-1) - f_2\theta_m(k-2) - f_3\theta_m(k-3) - f_4\theta_m(k-4) + d_0u_c(k-1) + 4d_0u_c(k-2) + 6d_0u_c(k-3) + 4d_0u_c(k-4) + d_0u_c(k-5). \quad (11)$$

式中:

$$f_1 = (-4a_1T^3 + 16a_3T - 64)f_0^{-1},$$

$$\mathbf{h} = [-\theta_m(k-1), -\theta_m(k-2), -\theta_m(k-3), -\theta_m(k-4), u_c(k-1), 4u_c(k-2), 6u_c(k-3), 4u_c(k-4), u_c(k-5)]^T.$$

则 ACO-GA 辨识器输出可用下式表示:

$$\hat{y}(k) = \mathbf{h}^T(k) \cdot \mathbf{W}(k). \quad (13)$$

$$f_2 = (-8a_2T^2 + 96)f_0^{-1},$$

$$f_3 = (4a_1T^3 - 16a^3T - 64)f_0^{-1},$$

$$f_4 = (2a_1T^3 + 4a_2T^2 + 8a_3T + 16)f_0^{-1},$$

$$d_0 = T^4c_0f_0^{-1}.$$

其中: $f_0 = -2a_1T^3 + 4a_2T^2 - 8a_3T + 16$.

将式(11)中相关系数写成向量形式, 有

$$\mathbf{W} = [f_1, f_2, f_3, f_4, d_0, 4d_0, 6d_0, 4d_0, d_0]^T. \quad (12)$$

将系统的输入输出变量用如下向量表示:

根据经验和理论推导, 制定式(12)中向量的取值范围. $\mathbf{W}$ 取值的上下界限 $\mathbf{W}_{\max}$ 和 $\mathbf{W}_{\min}$ 为

$$\mathbf{W}_{\max} = [-1.654\ 2, -2.822\ 3, 2.431\ 5, 7.151\ 8, 4.152\ 6 \times 10^{-5}]^T,$$

$$\mathbf{W}_{\min} = [-5.323\ 2, -7.851\ 4, 1.674\ 0, 4.552\ 0, 2.192\ 4 \times 10^{-5}]^T.$$

2.2 适应度函数及其标定

由式(13), 可以制定适应度函数为

$$F(k) = 1 / (1 + \sum_{i=0}^k e(k-i)^2)^{-1}.$$

式中: $e = y - \hat{y}$, y 为实际系统采样输出, $\hat{y}$ 为辨识器输出.

2.3 遗传蚁群算法模型参数辨识步骤

用于直驱式电液伺服转叶舵机参数辨识的遗传蚁群算法步骤如下:

步骤 1 利用遗传算法产生一个较优解, 在这个路径上留下信息素.

步骤 2 迭代次数 nc 置零, 将 $m = 20$ 个蚂蚁置于 10 个顶点上.

步骤 3 将各蚂蚁的初始出发点置于当前解集中, 对每个蚂蚁 $k(k = 1, 2, \dots, m)$ 按式(14)移至下一顶点 j , 最终所有蚂蚁完成一次遍历;

$$G_{ij}^k = \frac{\tau^\alpha(x_i, y_{i,j}, t) \eta^\beta(x_i, y_{i,j}, t)}{\sum_{j=0} \tau^\alpha(x_i, y_{i,j}, t) \eta^\beta(x_i, y_{i,j}, t)}. \quad (14)$$

式中: $\tau(x_i, y_{i,j}, t)$ 表示 t 时刻在节点 $K_{\text{not}}(x_i, y_{i,j})$ 上遗留的信息素, α 为信息启发式因子, β 为期望启发式因子, 分别表示信息素的浓度和能见度在转移概率中的相对重要性, $\eta(x_i, y_{i,j}, t)$ 为节点 $K_{\text{not}}(x_i, y_{i,j})$ 上的能见度.

步骤 4 根据交叉概率, 选择若干组解进行分组交叉, 若新的目标函数更优, 接收新解, 否则拒绝.

步骤 5 根据变异概率, 判断是否变异, 变异后的目标函数更优, 接收新解, 否则拒绝;

步骤 6 计算各蚂蚁的目标函数, 记录当前最好解.

步骤 7 对目标函数小于上次优化最好解的路径, 按式(15)更新各路径点上的信息素:

$$\tau(x_i, y_{i,j}, t + 15) = (1 - \rho)\tau(x_i, y_{i,j}, t) + \Delta\tau(x_i, y_{i,j}), \quad (15)$$

$$\Delta\tau(x_i, y_{i,j}) = \sum_{k=1}^m \Delta\tau_k(x_i, y_{i,j}),$$

$$\Delta\tau_k(x_i, y_{i,j}) = \begin{cases} F_k, & \text{若第 } k \text{ 只蚂蚁在本次循环中经过} \\ & K_{\text{not}}(x_i, y_{i,j}) \text{ 且 } F_k < F_{\text{best}}; \\ 0, & \text{否则.} \end{cases}$$

式中: F_k 为第 k 只蚂蚁在本次循环中的目标函数值, F_{best} 为本次循环前的最优目标函数值, ρ 为信息素挥发系数.

步骤 8 $nc \leftarrow nc + 1$.

步骤 9 若 nc 小于预定的迭代次数且无退化行为, 转步骤 2.

步骤 10 输出目前最好解.

3 辨识结果与验证

系统辨识输入数据如图 2 所示, 为系统输入部分长为 10 s, 采样时间 0.05 s, 共 2 000 组采集数据. 使用图 2 所示的输入数据及相应的输出采样数据, 按照遗传蚁群算法得到一组辨识数据为 $\mathbf{W} = [-3.328\ 0, -4.892\ 5, 1.930\ 9, 4.652\ 4, 3.946\ 3 \times 10^{-5}]^T$.

辨识得到最优个体所对应的系统辨识输出和输出误差如图 3、4 所示. 可以看出, 在迭代所得最优个体的辨识输出能很好地跟踪实际采样值, 误差在零值附近波动.

由于上述辨识结果是一组数据得到的, 所以不能表明所得到的辨识模型在任一组输入数据下, 其输出能很好地复现实际系统在相应输入下的输出. 因此还有必要进一步对辨识结果进行验证, 看其是否能与此系统上所有的采集数据一致.

为不失一般性, 使用另一组不相关信号加载的实验曲线去验证. 系统输入项 u_c 如图 5 所示. 将上述辨识结果和输入项代入式(13) 进行迭代, 得到一组迭代输出, 也即验证输出, 如图 6 所示, 验证误差如图 7 所示. 图中验证误差是指验证输出和实际采样输出的差.

图 2 变频器输入电压

图 3 最优解的辨识输出

图 4 最优解的辨识误差

图 5 验证输入

图 6 验证输出

图 7 验证输出误差

从图 6 和图 7 可以看出, 验证输出和实际采样输出曲线相一致, 辨识系统在新的输入项 u_c , 其输出能够很好地逼近与输入相对应的采样输出, 误差基本上控制在 15% 以内. 由此可以看出, 此辨识参数所得到的模型在系统输入作用下, 能够较好地复现真实系统的输出.

4 结 论

1) 给出了直驱式电液伺服转叶舵机数学模型, 确定了模型的阶数, 用遗传蚁群算法对直驱式电液伺服转叶舵机的模型中参数进行辨识, 并用实际系统采样数据进行了验证.

2) 使用遗传蚁群算法的参数辨识数据拟合度为 87%, 拟合误差基本控制在 15% 以下.

3) 遗传蚁群算法可以用于一般复杂系统的实际参数辨识.

参 考 文 献:

[1] 谢良喜, 孔建益, 熊和根等. 转叶式液压舵机的关键技术分析. 航海工程, 2008, 137(4): 1-34.

[2] WAGNER P, JEANNINE A. Evolution of a Modern Naval Steering System [J]. Naval Engineers Journal, 1987, 99(3): 55-64.

[3] 祁联仲. 舵机液压油污染的分析及控制[J]. 海军航空工程学院学报, 2006, 21(6): 618-622.

[4] 苏文海, 姜继海, 刘庆和. 直驱式电液伺服转叶舵机系统分析及仿真[J]. 东北大学学报, 2008, 29(S1): 224-271.

[5] SU Wenhai, JIANG Jihai. Adaptive Fuzzy Sliding-Mode Control for Direct Drive Electro-Hydraulic Servo Rotary Vane Steering Gear[C]//The First International Workshop on Intelligent Systems and Applications. Wuhan, China: IEEE, 2009: 531-535.

[6] DEMIREL N C, TOKSARI M. Optimization of the quadratic assignment problem using an ant colony algorithm [J]. Applied Mathematics and Computation 2006, 183(1): 427-435.

[7] 段海滨, 王道波, 于秀芬. 基于云模型的小生境 MAX-MIN 相遇蚁群算法[J]. 吉林大学学报(工学版), 2006, 36(5): 803-808.