正交面齿轮传动系统分岔特性

杨 振,王三民,范叶森,刘海霞

(西北工业大学 机电学院, 710072 西安, yang 95478@163. com)

摘 要:为了研究面齿轮传动的非线性动力学分岔特性,建立了包含支承、齿侧间隙、时变啮合刚度、综合误差、阻尼和外激励等参数的系统弯-扭耦合动力学模型,并使用 PNF(Poincaré-Newton-Floquet)方法对系统进行了求解.计算结果表明:当时变啮合刚度幅值系数从 0.4 增加到 0.5 时,系统会由倍周期分岔进入混沌;当啮合阻尼比由 0.061 000 0 减小到 0.060 000 0 时,系统会经过拟周期分岔进入混沌;当量纲一化综合传动误差幅值从 0.120 减小到 0.112 时,系统会发生边界激变后进入混沌.

关键词: 面齿轮传动;分岔;混沌;动载系数

中图分类号: TH132.4 文献标志码: A

文章编号:0367-6234(2011)03-0107-04

Bifurcation charactristics of face-gear transmission system

YANG Zhen, WANG San-min, FAN Ye-sen, LIU Hai-xia

(School of Mechanical Engineering, Northwest Polytechnical University, Xi'an 710072, China, yang95478@163.com)

Abstract: To study the non-linear bifurcation characteristics of face-gear transmission system, a nonlinear dynamic model is presented. This model includes bearings, backlash, time-varying meshing stiffness, general transmission error, meshing damping, and external load, etc. The PNF(Poincaré-Newton-Floquet) method is used to solve the dynamic differential equations. The calculation results show: when the amplitude coefficient of time-varying meshing stiffness increases from 0. 4 to 0. 5, the system will go into chaos through period-doubling bifurcation; when the meshing damping ratio decreases from 0. 061 000 0 to 0. 060 000 0, the system will enter chaos through quasi-periodicity bifurcation; when non-dimension amplitude of general transmission error decreases from 0. 120 to 0. 112, the system will appear boundary cataclysm.

Key words: face-gear transmission; bifurcation; chaos; dynamic-load coefficient

进入 21 世纪以来,国外学者^[1-4]对面齿轮的 啮合原理、齿轮弯曲强度、齿面接触强度、切齿及 磨齿加工、面齿轮疲劳寿命实验等进行了研究.国 内学者^[5-7]近几年对面齿轮的研究目前主要集中 于齿面设计、齿轮弯曲强度、齿面接触强度、切齿 加工等方面,关于其振动特性的研究还处于初期 阶段.由于面齿轮传动系统含有间隙、时变啮合刚 度、齿轮误差等参数,其本质上是一个强非线性系 统,其振动特性会直接影响到传动系统的稳定性

- 基金项目:国家高技术研究发展计划资助项目 (SQ2008AA04Z3474065).
- 作者简介:杨 振(1980—),男,博士研究生; 王三民(1960—),男,教授,博士生导师.

和可靠性[8].

本文建立了包含齿侧间隙、时变啮合刚度、综 合误差、支承等参数在内的正交面齿轮传动系统 的弯 - 扭耦合非线性动力学模型,并用 PNF 方法 求解了系统的动力学方程组,经分析后得到了系 统分岔特性的变化规律.

1 系统的非线性动力学模型与方程

图1所示为根据集中参数理论建立的弹性支 承下正交面齿轮传动的系统动力学模型,模型中 不考虑绕各坐标轴的摆振.

该模型以直齿轮轴线为 x 轴,以面齿轮轴线 为 y 轴,并以两轴的交点作为原点建立全局坐标 系 Σ:(O x y z).由于小齿轮为直齿圆柱齿轮,齿

收稿日期:2009-06-28.

轮上无轴向作用力,因此只考虑 2 个坐标方向的 支承刚度和阻尼,分别为 k_{ij} 、 c_{ij} (i = y, z; j = p, g).

设主动轮 p 有驱动力矩 T_p ,从动轮 g 有不变的阻抗力矩 T_g .整个传动系统共有6个自由度,分别为 $\{Y_p, Z_p, \theta_p, Y_g, Z_g, \theta_g\}^{T}$.



图1 正交面齿轮传动系统非线性动力学模型

2 系统的振动微分方程

由图1可以得到,两齿轮啮合点间因振动和 误差产生的沿啮合点法线方向的相对位移 λ_n为

$$\lambda_{n} = (r_{p}\theta_{p} - r_{g}\theta_{g} + Z_{p} - Z_{g})c_{1} - (Y_{p} - Y_{g})c_{2} - e_{n}(t).$$

式中: $c_1 = \cos \alpha_n$, $c_2 = \sin \alpha_n$; r_p , r_g 为两齿轮啮合 点半径; α_n 为法面压力角; $e_n(t)$ 为齿轮副的法向 综合传动误差.

则齿轮副在啮合时的法向动载荷及其沿坐标轴的分力分别为

$$\begin{cases} F_{n} = k_{h}(t)f(\lambda_{n}) + c_{h}\dot{\lambda}_{n}, \\ F_{y} = F_{n}c_{2}, \\ F_{z} = F_{n}c_{1}. \end{cases}$$

式中: $k_h(t)$ 为时变啮合刚度; c_h 为啮合阻尼; $f(\lambda_n)$ 为间隙函数,其中:

$$f(\lambda_{n}) = \begin{cases} \lambda_{n} - b_{m}, & \lambda_{n} > b_{m}; \\ 0, & |\lambda_{n}| \leq b_{m}; \\ \lambda_{n} + b_{m}, & \lambda_{n} < -b_{m}. \end{cases}$$

式中, b_m 为法向平均啮合间隙之半.

下面确定时变啮合刚度 $k_{h}(t)$ 和齿轮副综合 误差 $e_{n}(t)$ 的表达式.

由于面齿轮的空载重合度一般在1.6~1.8, 因此实际的面齿轮副的综合啮合刚度是一个以啮 合周期为周期的阶跃函数.另外,面齿轮的重合度 在加载后会进一步增大,其啮合刚度的变化比较 小,因此可以将其处理为在一个平均值下的微小 波动,具体表达式如下:

 $k_{\rm h}(t) = k_{\rm m} + A_k \cos(\omega_{\rm h} t + \phi_k).$

式中, k_m 为啮合刚度的平均值, A_k 为啮合刚度的 波动幅值, ω_h 为齿轮副的啮合频率, ϕ_k 为初相位.

由于对齿轮振动影响较大的误差比较多,如 基节偏差、齿距偏差、齿形误差、齿距累积误差等, 在此将其统称为齿轮副综合误差.具体的处理方 法参考文献[9],将其表示为啮合频率的简谐 函数:

$$e_{n}(t) = e_{0} + A_{e} \sin(\omega_{h}t + \phi_{e}).$$

式中, e_0 为综合误差常值, A_e 为综合误差的幅值, ϕ_e 为初相位.

则图1所示的面齿轮传动系统的振动方程为

$$\begin{cases} m_{p}Y_{p} + c_{yp}Y_{p} + k_{yp}Y_{p} = F_{y}, \\ m_{p}Z_{p} + c_{zp}Z_{p} + k_{zp}Z_{p} = F_{z}, \\ J_{p}\theta_{p} = T_{p} - F_{n}r_{p}, \\ \vdots \\ m_{g}Y_{g} + c_{yg}Y_{g} + k_{yg}Y_{g} = -F_{y}, \\ m_{g}Z_{g} + c_{zg}Z_{g} + k_{zg}Z_{g} = -F_{z}, \\ J_{g}\theta_{g} = -T_{g} + F_{z}r_{g}. \end{cases}$$
(1)

为了消除系统的刚体位移,引入齿面啮合点 间的法向相对位移 λ_a作为新的自由度,并对方程 组(1)进行量纲一化处理后,得

$$\begin{aligned} \ddot{y}_{p} + 2\xi_{yp}\dot{y}_{p} - 2\xi_{hp}c_{2}\dot{\lambda} + k_{yp}y_{p} - k_{hp}f(\lambda) &= 0, \\ \ddot{z}_{p} + 2\xi_{yp}\dot{z}_{p} - 2\xi_{hp}c_{1}\dot{\lambda} + k_{yp}z_{p} - k_{hp}f(\lambda) &= 0, \\ \ddot{y}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{y}_{g} - 2\xi_{hg}c_{2}\dot{\lambda} + k_{yg}y_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \ddot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \ddot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{yg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{hg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{hg}\dot{z}_{g} - 2\xi_{hg}c_{1}\dot{\lambda} + k_{zg}z_{g} + k_{hg}f(\lambda) &= 0, \\ \dot{z}_{g} + 2\xi_{hg}\dot{z}_{g} + k_{hg}\dot{z}_{g} + k_$$

$$\mathbf{\vec{x}} \div : y_j = Y_j / b_m, z_j = Z_j / b_m; \lambda = \lambda_n / b_m;$$

$$\boldsymbol{\omega}_n = \sqrt{k_m / m_e}, \boldsymbol{\omega}_{ij} = \sqrt{k_{ij} / m_j};$$

$$\boldsymbol{\xi}_{ij} = c_{ij} / (2m_j \boldsymbol{\omega}_n), k_{ij} = \boldsymbol{\omega}_{ij}^2 / \boldsymbol{\omega}_n^2,$$

$$\boldsymbol{\xi}_{hj} = c_h / (2m_j \boldsymbol{\omega}_n), k_{hj} = k_h(\tau) / (m_j \boldsymbol{\omega}_n^2),$$

$$\boldsymbol{\xi}_h = c_h / (2m_e \boldsymbol{\omega}_n); \tau = \boldsymbol{\omega}_n t;$$

$$\boldsymbol{\Omega}_h = \boldsymbol{\omega}_h / \boldsymbol{\omega}_n; \boldsymbol{\Omega}_F = \boldsymbol{\omega}_F / \boldsymbol{\omega}_n;$$

$$k_h = \frac{k_m v}{m_e b_m \boldsymbol{\omega}_n^2} + a_k \frac{k_m}{m_e b_m \boldsymbol{\omega}_n^2} \cos(\boldsymbol{\Omega}_h \tau + \boldsymbol{\phi}_k);$$

$$\begin{aligned} a_k &= A_k / k_{\rm m}; f_{\rm p} = F_{\rm p} / m_e b_{\rm m} \omega_{\rm n}^2, \\ f_{\rm g} &= F_{\rm g} / m_e b_{\rm m} \omega_{\rm n}^2; \\ f_e &= a_e \cos(\Omega_{\rm h} \tau + \phi_e), \\ a_e &= A_e \Omega_{\rm h}^2 / b_{\rm m}; \\ f(\lambda) &= \begin{cases} \lambda - \bar{b}_{\rm m}, & \lambda > \bar{b}_{\rm m}; \\ 0, & |\lambda| \leq 1; \\ \lambda + \bar{b}_{\rm m}, & \lambda < - \bar{b}_{\rm m}. \end{cases} \end{aligned}$$

其中,i = y,z;j = p,g.

3 系统的分岔特性分析

对间隙型非线性方程组(2),用 PNF 方法(参考文献[10])对其进行求解,得到的系统响应也 以量纲一化的形式给出.

系统主要参数为:齿数 $z_p = 36$, $z_g = 123$;模 数m = 4 mm;齿宽B = 30 mm;压力角 $\alpha_n = 20^\circ$; 传动误差均值 $e_0 = 0$ µm,幅值 $A_e = 15$ µm,初始 相位角 $\phi_e = 0$;驱动转矩 $T_p = 300$ N·m;负载转 矩 $T_g = 1.025$ N·m;齿侧间隙 $b_m = 100$ µm;啮合 刚度 $k_m = 3.2 \times 10^8$ N·m⁻¹;小直齿轮支承刚度 $k_{yp} = k_{zp} = 2.8 \times 10^8$ N·m⁻¹,面齿轮支承刚度 $k_{yg} = k_{zg} = 5.2 \times 10^8$ N·m⁻¹.

3.1 系统的倍周期分岔

图 2 为时变啮合刚度幅值系数 a_k 从 0.4 增大 到 0.5 的过程中系统的倍周期分岔特性图.由系 统的庞加莱截面图可见,在 $a_k = 0.420$ 处系统响 应依然为 5 周期次谐响应(图 3(*a*));当增大到 0.460 时,系统分岔为 10 周期次谐响应(图 3(b));然后在 $a_k = 0.485$ 处进一步分岔为 26 周 期次谐响应(图 3(c));其后的分岔域越来越短, 最后进入混沌响应(如图 3(d)).



图 2 系统倍周期分岔图(a_k=0.4~0.5)

3.2 系统的拟周期分岔

当啮合阻尼比 *ξ*_g 由 0.061 减小到 0.060 时,可以观察到系统响应由拟周期道路到达混沌的过程,如图 4 所示.



图 4 系统拟周期分岔图(*ξ*_g = 0.061~0.060)

由各参数点处系统响应的庞加莱截面图可见,在 ξ_g = 0.060 510 0 附近系统响应为拟周期响应,如图 5(a)所示;当 ξ_g 减小到 0.060 416 9 时,系统的拟周期环面破碎为数个小的吸引子区域,如图 5(b)所示;当 ξ_g 继续减小到 0.060 390 0 时,系统响应为 17 周期次谐响应,如图 5(c)所示;随着 ξ_g 进一步减小到 0.060 375 0 附近时,系统再次进入拟周期响应,如图 5(d)所示.经过一系列的拟周期分岔后,系统最终进入混沌响应,此时系统响应相图和庞加莱截面图如图 5(e)、图 5 (f)所示.

由以上分析可以看出,啮合阻尼比从 0.061 减小到 0.060 的过程中,系统响应经历了周期— 拟周期—拟周期环破碎—周期—拟周期…的拟周 期分岔道路.

3.3 系统的边界激变

在一定的参数条件下,还可以观察到系统通 过边界激变到达混沌响应的现象.

图 6 所示即为改变综合传动误差幅值 a_e 时系统的激变, 当 $a_e = 0.116$ 时, 系统响应为 2 周期响

应(图7(a)); 当 a。 传减小到 0.115 附近时, 系统 响应发生激变进入混沌响应,如图7(b)所示.





图 6 系统激变分岔图(a_e = 0.120~0.112)



不同综合误差幅值 a_e 对应的系统庞加莱截面图 图 7

4 结 论

1)建立了包含支承、齿侧间隙、时变啮合刚 度、综合传动误差、阻尼和外激励等参数的面齿轮 传动系统的非线性动力学模型.

2)系统通向混沌的途径主要有周期倍化道 路、拟周期道路以及边界激变.

3)不同的系统参数,甚至同一参数的不同区 段,系统会以不同的道路进入混沌区域.

参考文献:

- [1] LITIVIN F L, ALFONSO F, LAUDIO Z Z, et al. Design, generation and TCA of new type of asymmetric face-gear drive with modified geometry [J]. Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2001, 190(3): 5837 - 5865.
- [2] LITIVIN F L, ALFONSO F, CLAUDIO Z Z, et al. Design, generation, and stress analysis of two versions of geometry of face - gear drives [J]. Mechanism and Machine Theory, 2002, 37(4): 1179-1211.
- [3] LITIVIN F L, IGNACIO G P, ALFONSO F, et al. Design, generation and stress analysis of face-gear drive with helical pinion [J]. Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2005, 194 (9): 3870 -3901.
- [4] GUINGAND M L, de VAUJANY J P, LCARD Y. Analysis and optimization of the loaded meshing of face gears [J]. Journal of Mechanical Design, 2005, 127(1): 135 - 143.
- [5] 李政民卿,朱如鹏. 面齿轮插齿加工中过程包络面和 理论齿廓的干涉[J]. 重庆大学学报:自然科学版, 2007, 30(5): 55-58.
- [6] 贺鹏,刘光磊. 面齿轮传动安装误差特性研究[J]. 机械科学与技术, 2008, 27(1):92-95.
- [7] 郭辉,赵宁,方宗德,等. 基于接触有限元的面齿轮传 动弯曲强度研究[J]. 航空动力学报, 2008, 23(8): 1438 - 1442.
- [8] LEWICKI D G, HEATH G F. RDS-21 face-gear surface durability tests [C]//AHS International 63rd Annual Forum Proceedings. Virginia Beach: American Helicopter Society, 2007: 1018-1027.
- [9] 唐增宝,钟毅芳. 齿轮传动的振动分析与动态优化设 计[M]. 武汉: 华中理工大学出版社, 1994: 36 -37.
- [10]杨振,王三民,范叶森,等. 转矩分流式齿轮传动系 统的非线性动力学特性[J]. 机械工程学报, 2008, 44(7): 52-57.

(编辑 杨 波)

0.2