doi:10.11918/j.issn.0367-6234.2016.07.017

海管 S 型初始铺设仿真算法

李 震,张同喜,孟凡森,许秀军

(哈尔滨工程大学 机电工程学院,哈尔滨 150001)

摘 要:为准确模拟初始铺管作业中管道和起始缆的形态,创建一个逼真的深水铺管起重船铺管作业虚拟训练环境.针对 S 型铺管作业中的初始铺管作业,以 Euler-Bernoulli 梁理论为基础,对初始铺管管道和缆索进行静态分析,建立几何非线性微分 方程,且对管道与缆索微分方程边界条件难以确定导致方程无法求解的问题,提出一种基于微分求积法的迭代方法,该方法 能够准确地实现边界条件的确立,从而完成微分方程的求解.仿真和实验分析不同作业状态下管道与缆索的形态与内力变 化,结果证明了初始铺管整体算法的准确性.该方法提高了微分方程求解精度且计算量少,易于程序实现,可用于海上铺管作 业方案的工程预演,可行性分析和优化作业方案等.

Simulation algorithm for initial S-lay

LI Zhen, ZHANG Tongxi, MENG Fansen, XU Xiujun

(College of Mechanic and Electrical Engineering, Harbin Engineering University, Harbin 150001, China)

Abstract: To simulate the shape of the pipe and cable in the initial pipe laying operation accurately, a realistic virtual training environment of pipe-laying operation was created. For the initial S-laying and based on the Euler-Bernoulli beam theory, the geometric nonlinear differential equations is established by analyzing the static force of initial pipe laying and cable. To solve the problem of the differential equations boundary conditions, an iterative method based on differential quadrature method is proposed. By simulation and experiments, the shape and variation of the internal force of the pipe and cable under different operating conditions are analyzed, and the accuracy of the algorithm for initial S-laying is proved. The practical example shows that the algorithm can be applied to the initial S-laying effectively. The accuracy of the differential equation is improved and it is easy to be programmed by using this method, which contributes to the preview of offshore pipe laying operation , feasibility analysis and optimization of operation plan.

Keywords: S-lay; Euler-Bernoulli beam; nonlinear; differential quadrature method; iterative

对于深水海底管道铺设,管道受力及变形分析 一直是铺管作业过程中关注的重点.目前,对正常 铺管与收、弃管作业研究居多,同时也涌现出了许多 关于管道分析和计算的方法.最早由 Plunkett^[1]对 海底立管进行分析,并提出用奇异摄动法求解管道 微分方程; Dareing 等^[2]首次将有限差分法应用管 道微分方程的求解;Croll^[3]首先提出对 S 型管道整 体形态采用自然悬链线法进行分析计算,对微分方 程求解过程进行简化,修正边界条件;Dixon 等^[4]考 虑管道刚度,提出刚性悬链线法,并完成管道微分方 程的求解;顾永宁^[5]针对不同因素影响,分别提出 了求解方法,对于刚性悬链线法,将只能应用于下弯 段的刚性悬链线法拓展到上弯段,简化了计算; Kalliontzis^[6]考虑了管道塑性变形对铺管作业的影 响;随着有限元软件的兴起,Khdeir^[7]提出采用 ABAQUS 对管道铺设静态进行分析.迄今为止,对 初始铺管作业过程研究较少,缺少对初始铺管过程 中管道与缆索的静态与动态分析.初始铺管作业是 指海底管道在缆索的导引下从铺管船延伸至海床, 同时张紧力逐渐增加至设计值的过程.它是整个海 上铺管作业的开始,是正常铺设的必要前提.为达 到仿真程序设计要求,对管道和缆索进行受力分析,

收稿日期: 2015-05-04

基金项目:国家科技重大专项 (Z12SJENA0014)

作者简介: 李 震(1971—),男,副教授,硕士生导师

通信作者:张同喜, yanyulou126@126.com

针对数学模型实时解算方法进行研究是很有必要的.而在初始铺管中,要求同时求出管道和缆索的形态,增加了求解的难度.在初始铺管作业过程中,由于管道剪切变形和横截面的转动非常微小,因此 其属于一种大变形梁^[8].

本文以"海洋石油 201" 深水铺管起重船的初始 铺管作业为研究对象,对初始铺管作业计算理论进 行分析,在原有的铺管常用算法基础上提出了将非 线性梁理论^[9]应用于初始铺管计算,基于 Euler-Bernoulli 梁理论^[10]建立了管道的初始铺设数学模 型,并针对建立的微分方程特点,采用拟牛顿 法^[11-12]对方程组进行求解,利用迭代的方法求出微 分方程边界,得出微分方程的数值解,从而解算出管 道和缆索的形态和内力.微分求积^[13]数值算法,使 微分方程求解精度高,计算量少,易于程序实现,更 有利于视景仿真^[14]系统对计算程序的需求.建立起 一套基于海洋石油 201 船工程实践的视景仿真系 统,不仅可以减少训练的危险性,缩短实船训练周 期,还可以到达工程预演的目的,对提升作业效率与 安全性,以及降低成本等有着积极重要的作用.

1 初始铺管微分方程

1.1 管道力学分析

管线未变形前长度为 L, 直径为 D, 惯性矩为 I, 弹性模量为 E, 管线浮重度(单位长度管线在水 中的重量) w, 在管线端部受到水平方向载荷 H, 竖 直方向载荷 V. 管线受力见图 1.



图1 管线微段受力

图中 $\theta = \theta(x)$ 为轴线的切线与x轴的夹角也是横截 面的转角. 设弧长为 $s_0 = s_0(x)$,由图1可得如下几 何关系:

$$ds_0 = \left[\left(dX_0 \right)^2 + \left(dY_0 \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}} = \delta dx$$
$$\frac{dX_0}{ds_0} = \cos \theta, \quad \frac{dY_0}{ds_0} = \sin \theta,$$
$$\frac{dM}{ds_0} = (H\sin \theta - V\cos \theta).$$

其中δ为轴线伸长率.

由梁理论和胡克定律[15]可得

$$M = -E_1 \frac{\mathrm{d}\theta}{\mathrm{d}x}, \qquad \frac{\mathrm{d}V}{\mathrm{d}s_0} = -w$$

 $(\delta - 1) = T_{\rm W}/E_{\rm A}.$

其中: T_{W} 和 M 分别为轴力和弯矩, E_{A} 和 E_{I} 分别为 抗拉和抗弯刚度.

如图 3,管线变形后任意微分单元上有连续分 布机械力 q = w,利用内力等效关系,轴向内力 T_w (拉力为正)可表示为

 $T_{\rm w}$ = $H\cos\theta$ + $V\sin\theta$, 联立上式可以得到轴线伸长率和微分方程为







图 3 管线整体变形

1.2 缆索力学分析

从缆索中取出任意微段 i, 微段的受力情况如 图 4 所示, 假设微段长度为 s_i , 两端的受力分别为 T_i 和 T_i + dT, 缆索自重简化为作用在微段重心上的集 中力, 在拉力和自重作用下缆索产生一定的转角 d φ_{ei} .



图4 缆索单元受力

根据缆索微段轴向受力平衡,可以得到以下微 分方程:

 $(T_i + \mathrm{d}T) \cos \mathrm{d}\varphi_{\mathrm{c}i} = w_\mathrm{c} s_i \sin \varphi_{\mathrm{c}i} + T_i,$

 $(T_i + dT) \sin d\varphi_{ci} = w_c s_i \cos \varphi_{ci}.$

式中: w_e 为缆索的浮重度, φ_e 为缆索轴线与水平方向的夹角.

如果忽略缆索在轴向上的伸长量,将缆索分为 n 段,设由第 i 点至第 i + 1 点的长度为 s_i,两端的轴 力分别为 T_i 和 T_{i+1},将上式写为线性积分形式为:

$$T_{i+1} = \sqrt{(T_i + w_c s_i \sin \varphi_{ci})^2 + (w_c s_i \cos \varphi_{ci})^2},$$

$$\varphi_{ci+1} = \varphi_{ci} + d\varphi_{ci} = \varphi_{ci} + \frac{w_c s_i \cos \varphi_{ci}}{T}.$$

$$(dx)_i = s_i \cos \varphi_{ci},$$

$$(dy)_i = s_i \sin \varphi_{ci}.$$

2 求解微分方程

2.1 微分求积格式

定义一系列量纲一的系数:

$$\bar{x} = \frac{x}{L}, \quad \bar{s} = \frac{s_0}{L}, \quad \bar{V} = \frac{VL^2}{EI}, \quad \bar{H} = \frac{HL^2}{EI}$$

式中:L为管线长度,I为惯性矩,E为弹性模量.

则管道大挠度控制微分方程转化为量纲一的形 式如下:

$$\frac{\mathrm{d}^2\theta}{\mathrm{d}x^2} = \delta(\bar{V}\cos\,\theta - \bar{H}\sin\,\theta). \tag{1}$$

式中:

$$\delta = 1 + \frac{1}{\lambda^2} (\bar{H} \cos \theta + \bar{V} \sin \theta), \quad \lambda^2 = \frac{AL^2}{I}.$$

由微分求积法可得控制微分方程(1)的微分求 积格式为^[16]

$$\bar{x}_i = \frac{1 - \cos[(i-1)\pi/(N-1)]}{2},$$

内力的表达式为

$$M_{i} = -\frac{EI}{L} \sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(1)} \theta_{j},$$
$$T_{wi} = H_{i} \sin \theta_{i} + V_{i} \cos \theta_{i}$$

其中 $1 \le i \le N$. 2.2 逆 Broyden 法求解非线性方程组

通过微分求积法,管线大挠度微分方程的求解 变为对式(2)的求解. 令 $x_i = \theta(\bar{x}_i)$,则式(2)化简为 $f(x_i) = \sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(2)} x_j + \delta \bar{H} \sin x_i - \delta \bar{V} \cos x_i = 0$. (3) 从式(3)可以看出,有 x₁,x₂,…x_N和 H、V 总计 n + 2 个 参数是未知的,而只有 n 个方程. 假设水平 拉力 H 和竖直拉力 V 已知,即对非线性方程组(4) 的求解:

$$\begin{cases} f_1(x_1, x_2, \cdots x_n) = 0, \\ \vdots \\ f_n(x_1, x_2, \cdots x_n) = 0. \end{cases}$$
(4)

令 $F = (f_1, f_2, \dots, f_n)^{\mathrm{T}}, x = (x_1, x_2, \dots, x_n)^{\mathrm{T}}, 则$ 式(4)可以写成

$$\boldsymbol{F}(\boldsymbol{x}) = 0 \ . \tag{5}$$

令 $y^{k} = F(x^{k+1}) - F(x^{k})$, $s^{k} = x^{k+1} - x^{k}$. 由逆 Broyden 法^[17]可得非线性方程组(5)算法步骤如下:

Step 1 给定初始近似值 $x_0 \in \mathbb{R}^n$ 及计算精度 要求的 $\varepsilon_1 \subseteq \varepsilon_2$;

Step 2 计算初始矩阵 $H_0 \in \mathbb{R}^m$, 可取 $H_0 = [F'(x_0)]^{-1}$ 或单位矩阵 I;

Step 3 k = 0, 计算 $F(x_0)$;

Step 4 计算 $s_k = -H_k F(x_k)$, $x^{k+1} = x^k + s^k$;

Step 5 计算 $F(x^{k+1})$, 如若 $||F(x^{k+1})|| < \varepsilon_1$

或 $||s_k|| \leq \varepsilon_2$, 则转 Step 8, 否则转 Step 6;

- **Step 6** 计算 $y^k = F(x^{k+1}) F(x^k)$;
- **Step 7** k = k + 1, 3 = 5 Step 4;

Step 8
$$x^* = x^{k+1}$$
, 结束.

显然,这个过程需要水平拉力 H 和竖直拉力 V 已知,即可求解.

2.3 利用边界条件确定水平拉力 H 和竖直拉力 V

初始铺管作业过程中,对于管道,如果已知张紧 器张力及管道下端所受力水平力 H 与垂直力 V,则 可根据管道挠度无量纲方程. 算出管道形态及管道 所受弯矩 M 及轴向力 N 的. 对于缆索,如果已知一 端所受的张力 T 和角度 φ_{ci} ,则可根据式(2),从缆 索已知端开始逐段计算,直至求出整条缆索的形态 和内力. 但是,在实际起始铺管作业过程中管道下 端的坐标和缆索所受张力都是未知的,即管道下端 的边界条件是未知的. 由于管道下端和缆索相连, 根据静力平衡可知缆索和管道内的张力大小相等而 方向相反,又因为缆索刚度极小基本可以忽略,所以 管道下端所受弯矩为 0.

已知的变量有张紧器张力 T、管道长度 L、缆索 长度 S、起始锚坐标、船体坐标、船舶六自由度及管 道物理参数.

首先,定义一系列数组和变量如下:

T_i 为管道第*i* 段拉力; *H_i* 为管道第*i* 段水平拉力; *V_i* 为管道第*i* 段竖直拉力; *θ_i* 为管道第*i* 段转角; *M_i* 为管道第*i* 段弯矩;其中(*i* = 1,2,…,*N*),第*N*点为 管道与缆索连接点(如图 2 点 *B*). 对于初始铺管过程 中每一时刻,定义一个数组 *D_H*(10):用于存储管道下 端水平拉力;数组 *d_e*(10):用于存储误差;*d_i*为水平拉 力平均分成 10 份,每份大小为 *d_i*;*e* 为计算精度.

由管线微段受力(图1)受力分析可得

$$M_{i} = H_{i} dy_{0} - V_{i} dx_{0} - \frac{w}{2} (dx_{0})^{2},$$

 $T_i = H_i \cos \theta_i + V_i \sin \theta_i.$

由管道下端所受弯矩为0,即由边界条件 $M_N = 0$ 可得

$$V_N = H_N \tan \theta_N - \frac{w}{2} (x_N - x_{N-1}) ,$$

进行量纲一化得

$$\bar{V}_N = \bar{H}_N \tan \theta_N - \frac{wL^2}{2EI}(\bar{x}_N - \bar{x}_{N-1}).$$
 (6)

通过式(6)以看出,只要给出 H_N ,就能计算出 V_N ,这样减少了迭代过程中的未知变量,使方程组(4)可以求解.取起始锚位置为绝对坐标系原点,船体位置坐标(x,y,z)由卫星定位可知.

首先开始第一轮计算. 将管道上端张紧器拉力 *T* 平均分成 10 份,每份的大小为 $d_i = T/10$,取 $D_H(i) = id_i(i = 1, 2, \dots, N)$,对应每个 $D_H(i)$,计算出管道横 跨距离 $X_1 = \sum_{i=1}^{N} d_i x_i$,缆索横跨距离 $X_0 = \sum_{i=1}^{n} d_i x_i$,由 于 $X_0 + X_1$ 应等于船体坐标 *X*,所以可以计算出每个 $D_H(i)$ 对应的误差为

 $d_{e}(i) = X_{0} + X_{1} - X.$

然后判断出 10 个 $d_e(i)$ 中最小的一个,其下标 定为I,从而 $D_H(I)$ 对应的误差 $d_e(I)$ 是最小的一个, 即 $D_H(I)$ 是最接近精确解的.

第一轮计算完毕,进行下一轮的逼近计算.在 *D_H(IP)*附近取 10 个点组成新的 *D_H*(10).根据 *D_H(IP)*值的特点,分3种情况计算:

1) 如果 $D_H(I)$ 是 10 个中最小的,则取 $D_H(1) = D_H(I)$, $d_i = d_i/9$, $D_H(i) = D_H(1) + (i - 1)d_i$, $i = 2, \dots 10$.

2) 如果 $D_H(I)$ 是 10 个中最大的,则取 $D_H(1) = D_H(I-1)$, $d_t = d_t/9$, $D_H(i) = D_H(1) + (i-1) d_t$, $i = 2, \dots 10$.

3) 如果 $D_H(I)$ 在 10 个中不是最大也不是最小的,则取 $D_H(1) = D_H(I - 1), d_i = 2d_i/9, D_H(i) = D_H(1) + (i - 1) d_i, i = 2, \dots 10.$

这样就定了新一轮计算的水平拉力 D_H(10).值 得注意的是,为保证每轮计算中都有10个元素,第 一轮逼近中总共分割了10份,去掉为0的点,取上面 10个点作为输入.而第二轮计算中由于第一个点不 为0,所以分割了9份,取全部10点作为输入.

如此反复进行直到前后两轮计算所得的 D_H(I) 的差值满足精度要求为止,至此求出了管道长度为 L 时管道下端水平拉力 H. 至此就能求解非线性方 程组(4),就可以求出管道和缆索形态及内力分布.

3 仿真实例验证及其结果分析

3.1 仿真作业算例

为了验证初始铺管作业理论分析的准确性、数 值解算方法的快速性及稳定性,铺管作业仿真系统 数学模型海况输入采用第 3 方提供的 DP 数据.此 次算例水深 1 000 m,管道直径 323.9 mm,壁厚 15.9 mm;缆绳长度为1 000 m,缆绳外径 0.108 m,密 度 7 850 kg/m³;托管架长度和曲率半径分别为 87 m 和 85 m.为便于分析,提供铺管过程中的 6 种状态 对应的长度及张力(见表 1).

表1 起始铺管管道长度及张力

作业编号	管道长度/m	张力/kN
S_1	200	180
S_2	400	230
S_3	600	290
S_4	800	340
S_5	1 000	360
S_6	1 200	400

3.2 仿真结果分析

将仿真结果与理论数据对比,验证1000 m水深 海底管道起始铺设过程中管道和缆索的形态、轴力 及弯矩分布.仿真的管线形态如下图 5(a)~(f),节 点上部分为管道,下部分为缆索形态.

图 5 中实线代表仿真得到的曲线,虚线为商业 软件 OFFPIPE 计算得到的本次案例曲线,均为静态 管道铺设形态.结果表明,随着铺管作业的进行,管 道长度逐渐增加,管道下端高度逐渐降低.从 S₁~S₃ 可以看出,管道和缆索形态逐渐变平缓,缆索触底点 的位置逐步远离铺管船,而在 S₃~S₆中,缆索触底点 重新向铺管船靠近,铺管形态又变得陡峭.

在起始铺管 $S_1 \sim S_6 中$,管道上端的张力从 180.0 kN逐渐增加到 400.0 kN,铺管作业过程中,起 始铺管轴力分布见图 6,起始铺管弯矩分布见图 7.

由图 6、7 可以看出,S₁~S₆过程中,缆索最大轴 力逐渐变小,轴力变化趋势逐渐变缓,S₁时最陡,S₆ 时最缓;缆索内没有弯矩,这是由于假设缆索的抗弯 刚度为零.



图 6 起始铺管轴力分布

图 7 起始铺管弯矩分布

4 结 论

1) 对初始铺管作业过程中的管道与缆索进行 受力分析. 在原有的铺管常用算法基础上提出了将 非线性弹性大挠度梁理论应用于初始铺管计算,建 立管道数学模型,采用微分求积法求解,同时建立缆 索模型,并用迭代法求解. 微分求积法极大地减少 了计算量且求解精度较高,求解过程易于在计算机 上程序实现,提高实时仿真的真实度,有助于视景仿 真系统的开发.

2) 在求解微分过程中,基于管道与缆索微分方 程边界条件难以确定导致方程无法求解的问题,采 用一种基于微分求积法的迭代方法,完成边界条件 的确立,然后用拟牛顿法完成方程组的求解.利用 已知的边界条件迭代求出所需的边界条件,在一定 的误差范围内结束迭代,结果表明,此方法有效解决 了边界条件问题.

3) 仿真得到的管道和缆索形态曲线与项目组 提供的本次案例曲线的比较表明, 仿真求解得到的 曲线与理论曲线基本一致, 表明作业理论分析的准 确性高, 数值方法解算速度快, 稳定性好.

参考文献

- PLUNKETT R. Static bending stresses in catenaries and drill strings [J]. Journal of Manufacturing Science and Engineering, 1967, 89(1): 31-36.
- [2] DAREING D W, NEATHERY R F. Marine pipeline analysis based on Newton's method with an arctic application [J]. Journal of Manufacturing Science and Engineering, 1970, 92(4): 827-833.
- [3] CROLL J G A. Bending boundary layers in tensioned cables and rods [J]. Applied ocean research, 2000, 22 (4): 241-253.
- [4] DIXON D A, RUTLEDGE D R. Stiffened catenary calculations in pipeline laying problem [J]. Journal of Manufacturing Science and Engineering, 1968, 90(1):

153-160.

- [5] 顾永宁. 海底管线铺管作业状态分析[J]. 海洋工程, 1988, 6(2): 11-23.
- [6] KALLIONTZIS C. Non-linear finite element simulations of highly curved submarine pipelines [J]. Communications in numerical methods in engineering, 1998, 14(11): 1067– 1088.
- [7] KHDEIR A A. Thermal buckling of cross-ply laminated composite beams
 [J]. Acta Mechanica, 2001, 149(1/2/3/4):201-213.
- [8] DABROWSKI R. Curved thin-walled girders: Theory and Analysis[R]. Workingham: Transport and Road Research Laboratory, 1900.
- [9] 花雷.曲梁结构非线性大变形分析[D].扬州:扬州大学, 2011.
- [10] 李世荣, 孙云, 刘平. 关于 Euler-Bernoulli 梁几何非线性 方程的讨论[J]. 力学与实践, 2013, 35(2):77-80.
- [11] Jr DENNIS J E, MORÉ J J. Quasi-Newton methods: motivation and theory [J].SIAM review, 1977, 19(1): 46-89.
- [12] ZIANI M, GUYOMARC' H F. An autoadaptative limited memory Broyden's method to solve systems of nonlinear equations [J]. Applied Mathematics and Computation, 2008, 205(1): 202-211.
- [13] 王鑫伟. 微分求积法在结构力学中的应用[J]. 力学进展, 1995, 25(2): 232-240.
- [14] BURDEA G, COIFFET P. Virtual reality technology [J]. Presence: Teleoperators and virtual environments, 2003, 12(6): 663-664.
- [15]黄玉盈,朱达善.海洋管线铺设时的静力分析[J].海 洋工程,1986,4(1):32-46.
- [16] 聂国隽, 仲政. 微分求积单元法在结构工程中的应用 [J]. 力学季刊, 2005, 26(3): 423-427.
- [17]马成业,黄世华. 解非线性方程组的一个改进牛顿法
 [J]. 甘肃联合大学学报(自然科学版), 2009, 23(1):
 116-117.

(编辑 杨 波)