DOI:10.11918/j.issn.0367-6234.201803143

大跨公铁两用斜拉桥塔区风环境

袁达平,郑史雄,洪成晶,朱进波

(西南交通大学风工程试验研究中心,成都 610031)

摘 要:为研究公铁两用斜拉桥塔区复杂风环境,采用计算流体动力学(CFD)数值模拟方法对塔区公路桥面流场进行仿真分析,并结合大尺度桥塔-主梁刚性局部模型风洞试验,对公路桥面上3种典型车辆中心高度处和铁路桥面上列车中心高度处 风速进行测量,引入风速系数λ、风速突变率ξ和风速波动率η,对比分析并讨论各空间位置处平均风速的变化和瞬时风速波动.结果表明:桥塔附近区域流场存在一定的风速加速效应;桥面不同高度处风速变化程度不一致,中型客车中心高度处流场 突变更为剧烈;上风侧平均风速大于下风侧,但下风侧风速突变率更大;桥塔遮风效应对附近区域平均风速影响范围约为3倍 塔柱迎风面尺寸宽度,在公路桥面上,对瞬时风速波动率的影响宽度略小于4倍塔柱迎风面尺寸,而铁路桥面上,对瞬时风速 波动率的影响宽度略大于4倍塔柱迎风面尺寸.

关键词:公铁两用斜拉桥;桥塔;风环境;风洞试验;CFD

中图分类号: U448 文献标志码: A 文章编号: 0367-6234(2018)09-0019-06

Wind environment around the tower of long span railway-highway combined cable-stayed bridge

YUAN Daping, ZHENG Shixiong, HONG Chengjing, ZHU Jinbo

(Research Center for Wind Engineering, Southwest Jiaotong University, Chengdu 610031, China)

Abstract: To investigate the complex wind environment around the tower of long span railway-highway combined cable-stayed bridge, the computational fluid dynamics (CFD) was employed to simulate the wind field above the highway deck around the tower. Based on the wind tunnel test of large scale local rigid tower-girder model the wind speed measurements at the center height of three typical highway vehicles and train were conducted, respectively, and the wind speed coefficient λ , wind speed mutation rate ξ and the wind speed fluctuation rate η were introduced to analyze the average wind speed variation and the instantaneous wind speed fluctuation. Results showed that a certain wind speed acceleration effect was observed in the flow field near the tower. The degree of wind speed variation at different heights above the deck was different, and the change of flow at center height of the medium-sized coach was more intense. Wind speed at upwind side was greater than that at downwind side, but the wind speed fluctuation was about 3 times the width of the tower windward surface, and that of the instantaneous wind speed fluctuation was slightly less than 4 times the width of the tower windward surface on the railway deck, whereas it was slightly larger than 4 times the width of the tower windward surface on the railway deck. **Keywords**: railway-highway combined cable-stayed bridge; bridge tower; wind environment; wind tunnel test;

CFD (computational fluid dynamics)

大跨度桥梁,特别是跨江跨海大桥,常处于不利 风环境中,桥面高度处风速远远大于地面常遇风速. 在塔-梁结合区,由于桥塔遮挡作用对来流产生加 速及折减效应,导致该区域流场变得十分复杂,从而 使得高速列车及汽车在通过桥塔影响区域过程中所

通信作者:郑史雄,zhengsx@swjtu.edu.cn

受风荷载发生突变,列车易发生脱轨及倾覆,汽车驾 驶难以驱动或制动,严重者将发生侧滑及侧翻,严重 影响车辆行驶安全性及舒适性^[1-3].国内外由于风 突变导致的车辆安全事故时有发生,2004年8月, 广州虎门大桥突发大风将桥面上正常行驶的7辆大 货车吹翻,导致桥梁紧急关闭,严重影响大桥正常运 营^[4-8].兰新线自建成通车以来因大风引起的车辆 脱轨、侧翻事故已发生多起.同时由于桥塔绕流作 用,塔柱周围结构置于受桥塔影响流场范围内,其风 致振动响应往往受塔区尾流控制,舟山西堠门大桥 就发生了塔周长吊索因桥塔附近流场干扰产生涡激

收稿日期: 2018-03-27

基金项目:国家自然科学基金(51378443);

国家自然科学基金高铁联合基金重点项目(U1434205) 作者简介: 袁达平(1988—)男,博士研究生:

郑史堆(1965—)男,教授,博士生导师

振动现象^[9].桥塔是引起桥面风场产生较大突变的 结构物,一般桥梁结构的行车限制风速由桥塔区域 的桥面风速控制.桁架式主梁的各片桁架及腹杆相 互遮挡和干扰,使得桁架间流场由于各构件的绕流 作用变得更为复杂.公铁两用桥梁,既要承载高速 铁路运输,又要满足汽车通行,对桥面行车环境要求 更高.所以,对于大跨度公铁两用桁架式主梁斜拉 桥,因其结构及桥上复合交通的特殊性,塔区桥面风 环境的研究对于桥上行车的安全性具有重要意义.

目前国内外关于大跨度桥梁桥塔区风场分布的 研究相对较少,艾辉林等[10]采用数值风洞技术模拟 了桥面无附属结构、桥面仅布置栏杆及桥面布置栏 杆风障等情况下桥塔区域的风环境.结合计算流体 力学技术(CFD)和风洞试验手段,曾家东^[11]模拟研 究了独塔斜拉桥桥塔区域风速变化. 李永乐等[12]利 用数值模拟方法对大跨度悬索桥桥塔区域桥面风场 进行了仿真分析. 郭薇薇等[13-15]采用快速普法模拟 了桥面行车风环境,考虑桥塔宽度与车辆长度的关 系,建立风-车-桥耦合系统运动平衡方程,分析了 桥塔遮风效应对车辆及桥梁动力响应的影响,并研 究了通过设置风障降低流场突变效应这一措施来改 善桥塔区行车风环境. 以上研究多采用计算流体动 力学(CFD)等数值模拟分析方法,且主要针对公路 桥梁,对于结构复杂的公铁两用桁架式主梁斜拉桥, 数值模拟方法具有一定的局限性:由于结构复杂,三 维空间结构网格划分困难,难以细致模拟桥梁结构 构件,且计算量较大.相比较而言,大尺度模型风洞 试验,因其具有结构模拟精细、实验条件可控和重复 性等优势,可以更好地模拟原结构的流场特性,更宜 于展开机理性研究. 本文以超千米级公铁两用大 桥--沪通长江大桥为工程背景,采用计算流体力学 (CFD)数值模拟方法对塔区公路桥面进行仿真分 析,并结合大尺度桥塔-主梁刚性局部模型风洞试 验,测得桥塔区域公路桥面上3种典型车辆中心高 度处及铁路桥面上列车中心高度处的风速分布,引 人风速系数 λ 、风速突变率 ξ 和风速波动率 η , 讨论 上风侧与下风侧车道,桥塔遮挡效应对附近区域桥 面流场的影响.

1 桥梁概述

沪通长江大桥为双塔三索面公铁两用桁架式主 梁斜拉桥,主梁宽 35 m,高 16 m,设四线铁路和六车 道高速公路.桥塔为人字形结构,塔高 32.5 m,公、 铁两桥面高度处塔肢间距分别为 38、42 m.桥塔和 主梁结构布置如图 1、2 所示.



2 桥塔区风环境数值模拟

为直观了解桥塔附近区域的流场特征,采用计 算流体动力学(CFD)数值模拟方法对其进行仿真 分析.

由于桥面板的阻隔作用,公路桥面以下结构对 桥面上方流场虽有一定的影响,但影响不大,因此忽 略公路桥面下方主梁结构,仅建立桥塔-公路桥面 模型.采用多分块的方法进行结构化网格的划分^[6]. 考虑计算效率和精度,经多次试算,确定塔-梁结合 处的网格尺寸为0.005 m,采用六面体网格过渡,至 扩展区域逐渐放大,全局体单元数量为 7 596 840个.计算区域为顺桥向700 m,横桥向 2 000 m,沿桥塔高度方向325 m.为了减弱"边界效 应",将上下计算域边界分别设置在桥塔顶端和底 部.以一侧为速度入口边界,塔柱及主梁表面取为 壁面条件,其余5个侧面均设置为压力出口边界,计 算域及边界条件见图3.来流风速为8 m/s.公路桥 面流场中速度云图和迹线图如图4、5 所示.

由图 4、5 可知:1) 在桥塔附近, 存在风速加速 区, 这是由于桥塔截面的钝体属性, 使得来流在经过 塔柱时产生绕流现象,在塔柱两侧发生分离和叠加. 2)塔柱两肢间流场产生漩涡,甚至出现局部逆流, 风速急剧减小.

车辆在进出桥塔区域过程中所受风荷载的突变 将严重影响车辆行车安全性和舒适性.



图 3 计算域及边界条件

Fig.3 Calculating region and boundary conditions



3 风洞模型试验

在数值模拟塔区流场分布的基础上,依托西南 交通大学风工程省重点实验室的优良试验条件,综 合考虑实验室阻塞比和模型制作精度等因素,依照 相关规范^[16]要求,设计几何缩尺比为1:30的大尺 度桥塔-主梁刚性局部模型,桥塔高3.9m,主梁长 6.53m,宽1.26m,高0.6m,以桥塔为中心,主梁对 称布置.风洞试验现场见图6.



图 6 风洞试验照片 Fig.6 Photo of wind tunnel test

为考察桥塔遮风效应分别对附近区域公路、铁路两桥面流场分布的影响,竖向测点布置在公路桥面上距桥面高度0.025、0.05、0.07 m处,分别对应小轿车、中型客车和大型运输车中心高度,铁路桥面上列车中心高度处,沿桥轴向等间距布置纵向测点,两桥面上风侧与下风侧横向测点对称布置.

试验来流为均匀流,横向来风,风速为8 m/s, 利用眼镜蛇风速仪采集风速,采样频率为256 Hz, 采样时长为60 s,为减小偶然误差,保证试验结果的 合理性,每个测点进行了3次风速采集,参考风速测 量采用皮托管和补偿式微压计,布置在模型的上风 侧5 m处.

4 试验结果与分析

4.1 公路桥面流场

引入风速系数 λ 和风速突变率 ξ,以表征桥面 目标位置处平均风速的变化,两变量分别定义为

$$\lambda = U_{\text{mean}} / U_{\text{come}}, \qquad (1)$$

$$\xi = (U_{\text{max}} - U_{\text{min}}) / U_{\text{max}}.$$
 (2)

式中: λ 为风速系数, U_{mean} 为测点平均风速, U_{come} 为来流风速, U_{max} 、 U_{min} 分别为各车道上进出桥塔过 程中平均风速的最大值和最小值.

公路桥面 3 种典型车辆中心高度处风速系数 λ 分布关系如图 7 所示.

由图 7 可知:1)远离桥塔区域,3 种典型车辆中 心高度处相邻水平位置测点风速系数 λ 比较接近. 同一水平位置,风速系数 λ 在小轿车中心高度处最 小,中型客车中心高度处次之,大型运输车辆中心高 度处最大.这是由于人行栏杆、防撞护栏等桥面附 属设施及公路桥面对低处流场有一定遮挡和粘性阻 尼作用;2)在离桥塔边缘约 1 倍塔柱迎风面尺寸距 离时风速系数 λ 稍有增大,说明在该区域存在风速 加速.这是因为桥塔迎风面来流受到塔柱阻挡作 用,在塔柱边缘产生分离绕流,并与附近区域来流发 生挤压,流速增大;3)进入桥塔影响区域,塔柱对风 速有明显的折减效应,这点在下风侧中型客车中心 高度处表现最为明显,风速系数λ最小达0.089.车 辆在进出桥塔区域过程中所受风荷载会经过加速放 大随即急剧减小,达到最低点后又快速增大,从而致 使车辆可能发生侧滑甚至侧翻,严重影响行车安全;

在上风侧,小轿车、中型客车及大型运输车中心 高度处的风速突变率 ξ 分别为 0.586、0.821 和 0.697,而下风侧 3 种典型车辆中心高度处风速突变 率 ξ 依此为 0.613、0.868 和 0.716. 虽然下风侧风速 较上风侧风速要小,但下风侧风速突变更为剧烈,尤 其是中型客车高度处,风速突变率 ξ 达 86.8%.



图 7 公路典型车辆中心高度风速系数 λ

Fig.7 Wind speed coefficient λ at the center height of typical vehicles

风速系数 λ 只能表示桥塔附近某车道位置平均 风速的变化程度,为更好地分析风速随时间变化这 一流场特性,引入瞬时风速波动率 η,以表征采样时 段内风速在平均风速附近的波动强度,其定义 如下:

$$\eta = \sum_{i=1}^{n} (\lambda_i - \lambda)^2 / n.$$
 (3)

式中: η 为风速波动率,n为采样长度, λ_i 为瞬时风速系数.

公路桥面各典型车辆中心高度处瞬时风速波动 率 η 分布如图 8 所示.



图 8 公路典型车辆中心高度瞬时风速波动率 η

Fig.8 Wind speed fluctuation rate η at the center height of typical vehicles

对比各典型车辆中心高度处瞬时风速波动率分 布关系可知:1)距桥塔较远位置,瞬时风速波动率 η 很小,接近于零,证明该区域流场较为稳定.在离桥 塔边缘约1.5倍塔柱迎风面尺寸距离时瞬时风速波 动率 η 开始快速放大,至离桥塔边缘约0.6倍塔柱 迎风面尺寸距离时达到最大,然后往桥塔中心逐渐 降低,说明该范围内流场十分紊乱,瞬时风速波动较 大;2)瞬时风速波动率 η 与空间位置高度成反相 关,越靠近桥面,瞬时风速波动率 η 越大,最大值发 生在上风侧小轿车中心高度处,达0.657.这与来流 在桥面附近发生分离和再附有关;3)各空间高度处 上风侧瞬时风速波动率 η 大于下风侧,表明上风侧 瞬时风速波动较下风侧更为剧烈.

4.2 铁路桥面流场

铁路桥面列车中心高度处风速系数 λ 和瞬时 风速波动率 η 分布曲线如图 9、10 所示.

由图 9、10 可知:1) 距桥塔远端,相邻水平位置 处风速系数 λ 及瞬时风速波动率 η 有较小变化,这 是由桁架梁桥结构特点所引起的,空间腹杆的遮挡 绕流作用对后方流场存在一定的干扰;2) 风速系数 λ 和瞬时风速波动率 η 二者的最大值均发生在距塔 柱边缘约 0.6 倍塔柱迎风面尺寸宽度距离处,说明 此处流场受塔柱绕流加速作用变得极不稳定,波动 异常剧烈;3)下风侧瞬时风速波动率 η 大于上风 侧,最高达 1.402,这与公路桥面上、下风侧风速波动 率 η 变化规律相反.







图 10 列车中心高度瞬时风速波动率 η

Fig.10 Wind speed fluctuation rate η at the center height of train

上风侧与下风侧列车中心高度处的风速突变率 *ξ*分别为 0.683、0.813, 说明进出桥塔影响区域过程 中, 下风侧风速变化更为明显.

4.3 公、铁两桥面流场变化规律对比

综合公铁两桥面各车道位置处风速系数 λ 、风 速突变率 ξ 和瞬时风速波动率 η 分布可知:1)风速 系数 λ 和瞬时风速波动率 η 二者突变范围有所不 同,风速系数 λ 变化范围相对较小,约为3倍塔柱迎 风面尺寸宽度,瞬时风速波动率 η 变化范围相对较 大,这是因为桥塔特征紊流区域中的流动物理量 (速度或压强),其脉动可沿分离剪切层的法向向外 传播.公路桥面上,瞬时风速波动率 η 突变范围略 小于4倍塔柱迎风面尺寸,而对于铁路桥面,瞬时风 速波动率 η 突变范围略大于4倍塔柱迎风面尺寸. 由于空间腹杆的存在,塔区铁路桥面上,来流在经过 塔柱绕流分离后,在腹杆处再次发生绕流分离,使得 铁路桥面上瞬时风速波动率 η 变化范围更大. 2)由 图 7、9 可知,公、铁两桥面相同主梁纵向位置处,下 风侧的风速系数 λ 均小于上风侧. 这是因为来流在 经过上风侧桥面流向下风侧桥面过程中受到桥面中 部结构如栏杆和中桁架等遮挡作用导致.3)公、铁 两桥面相同主梁纵向位置处,下风侧的风速突变率 *ε*均大于上风侧. 这是因为在下风侧塔肢外侧由于 塔柱扰流分离,发生流体挤压,流速增大,而在塔肢 内侧形成局部逆流,流速减小,从而导致风速突变率 较大. 4)对比图 8、10 可知,在公路桥面,下风侧风 速波动率 η 略小于上风侧,而在铁路桥面上,下风侧 风速波动率 η 要显著大于上风侧. 这是因为在铁路 桥面上,上风侧车道上的流体流向下风侧车道的过 程中,经过中间各空间腹杆时发生绕流分离,流体再 次被打乱,紊流强度增大,从而导致下风侧瞬时风速 波动率增大. 而公路桥面上, 中间遮挡物相对较少, 对流场影响较小,上风侧车道上流体流至下风侧车 道过程中,由于流体自身的粘滞阻尼作用,使得流场 趋于稳定,从而下风侧车道上的瞬时风速波动率略 小干上风侧.

4.4 CFD 计算结果与风洞试验结果对比

为验证 CFD 数值模拟与风洞试验结果的正确 性,并对比单层桥面桥梁和双层桥面桥梁的塔区风 环境的差异,以上风侧中型客车中心高度处为例,该 位置处风速系数的 CFD 数值模拟计算结果和风洞 试验结果如图 11 所示.



图 11 中型客车中心高度风速系数 λ



由图 11 可知,采用 CFD 数值模拟方法或风洞 试验手段,所得到的风速系数变化规律相似,突变范 围基本相同.风速系数数值模拟结果略大于风洞试 验结果,是因为双层桥面桥梁,由于空间腹杆的存 在,对来流有一定的阻挡作用,上层桥面上方流场不 仅受塔柱绕流作用影响,桥面下方空间结构对其也 有一定程度的影响,从而使得此类双层桥面桥梁的 塔区风环境较单层桥面更为复杂,这也是本文选取 公铁两桥面桥梁为研究对象的原因所在.

5 结 论

1)桥塔的存在对附近区域流场存在一定的风 速加速及折减效应,车辆在通过桥塔过程中所受风 荷载突变将影响行车安全性及舒适性.

2)进出桥塔过程中,公路桥面不同类型车辆中 心高度位置处的平均风速变化程度不同,相较而言, 在中型客车中心高度处变化最为剧烈.

3)下风侧平均风速较上风侧平均风速小,但下 风侧风速突变率更大.公路桥面,下风侧瞬时风速 波动率小于上风侧,而铁路桥面则刚好相反.

4)桥塔遮风效应对桥面平均风速影响范围约为3倍塔柱迎风面尺寸宽度,而对瞬时风速波动率 影响范围相对较大,公、铁两桥面上瞬时风速波动率 突变范围略有差异.

参考文献

[1] 陈晓冬. 大跨桥梁侧风行车安全分析[D]. 上海: 同济大学, 2007

CHEN Xiaodong. Analysis of vehicle safety under cross wind on long span bridges[D]. Shanghai: Tongji University, 2007

- [2] COOPER R K. The effect of cross-winds on trains [J]. Journal of Fluids Engineering, 1981, 103(1): 320
- [3] CHEN S R, CAIC S. Accident assessment of vehicles on long-span bridges in windy environments [J]. Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, 2004, 92 (12): 991. DOI: 10.1016/j. jweia.2004.06.002
- [4] COOPER R K. Atmospheric turbulence with respect to moving ground vehicles [J]. Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, 1984, 17(2):215
- [5] BROCKIE N J W, BAKER C J. The aerodynamic drag of high speed trains[J]. Journal of Wind Engineering & Industrial Aerodynamics, 1990, 34(3):273
- [6] BAKER C J. Train aerodynamic forces and moments from moving model experiments [J]. Journal of Wind Engineering & Industrial Aerodynamics, 1986, 24(3):227
- [7] SUZUKI M, TANEMOTO K, MAEDA T. Aerodynamic characteristics of train/vehicles under cross winds [J]. Journal of Wind Engineering & Industrial Aerodynamics, 2003, 91(1/2):209
- [8] SIGBJORNSSON R, SNNBJORNSSON J T. Probabilistic assessment of wind related accidents of road vehicles: a reliability approach

[J]. Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, 1998, 74-76(98):1079

- [9] 林桥曼. 悬索桥桥塔尾流致塔周长吊索涡激振动研究[D]. 成都:西南交通大学, 2011 LIN Qiaoman. Tower wake-induced vibration of long sling near the suspension bridge tower[D]. Chengdu: Southwest Jiaotong University, 2011
- [10] 艾辉林,陈艾荣. 跨海大桥桥塔区风环境数值风洞模拟[C]// 全国结构工程学术会议. 北京:工程力学杂志社, 2009:196 AI Huilin, CHEN Airong. Study on the crosswind environment around the tower and deck of sea-crossing bridge by CFD[C]//. National Academic Conference on Structural Engineering, Beijing: Engineering Mechanics Magazine, 2009;196
- [11] 曾家东. 大跨度桥梁塔区行车风环境研究[D]. 成都: 西南交通 大学, 2013

Zeng Jiadong. Research on the crosswind environment of vehicle safety around bridge towers[D]. Chengdu: Southwest Jiaotong University, 2013

- [12]李永乐,陈宁,蔡宪棠,等.桥塔遮风效应对风-车-桥耦合振动的影响[J].西南交通大学学报,2010,45(6):875.DIO:10.3969/j.issn.0258-2724.2010.06.009
 LJ Yongle, CHEN Ning, CAI Xiantang, et al. Wake effect of bridge tower on coupling vibration of wind-vehicle-bridge system[J]. Journal of Southwest Jiaotong University, 2010, 45(6):875.DOI:10.3969/j.issn.028-2724.06.009
- [13] 郭薇薇,夏禾,徐幼麟.风荷载作用下大跨度悬索桥的动力响应及列车运行安全分析[J].工程力学,2006,23(2):103
 GUO Weiwei, XIA He, XU Youlin. Dynamic response of long span suspension bridge and running safety of train under wind action[J]. Engineering Mechanics, 2006, 23(2):103
- [14]郭薇薇,夏禾.风荷载作用下大跨度桥梁的动力响应及行车安 全性分析[J].中国铁道科学,2006,27(2):137
 GUO Weiwei, XIA He. Dynamic responses of long-span bridges and running safety of trains under wind action [J]. China Railway Science, 2006, 27(2):137
- [15]郭薇薇,夏禾,张田.桥梁风屏障的气动效应及其对高速列车运行安全的影响分析[J].工程力学,2015,32(8):112.DOI: 10.6052/j.issn.1000-4750.2014.11.0062

GUO Weiwei, XIA He, ZHANG Tian. Analysis on aerodynamic effects of bridge wind barrier and its influence on running safety of a high-speed train [J]. Engineering Mechanics, 2015, 32(8):112. DOI:10.6052/j.issn.1000-4750.2014.11.0062

 [16]风洞实验指南研究委员会.建筑风洞实验指南[M].北京:中国建筑工业出版社,2011
 Research committee on wind tunnel experiment guide. Guide for Building Wind Tunnel Experiments [M]. Beijing: China Construction Industry Press, 2011

(编辑 魏希柱)

· 24 ·