DOI:10.11918/201909178

# 玻纤/环氧树脂复合材料非线性粘弹性响应

孙同生1, 于存贵1, 杨文超1,2, 仲健林1

(1.南京理工大学 机械工程学院,南京 210094; 2.江西长江化工有限责任公司,江西 九江 332006)

摘 要:为研究玻璃纤维增强环氧树脂基复合材料的非线性粘弹性响应,采用 Schapery 模型描述复合材料的非线性粘弹性, 并在不同应力水平下分别对[90]<sub>16</sub>横向试样和[±45]<sub>48</sub>面內剪切试样开展拉伸蠕变-回复试验.根据试验观察到的残余粘塑 性应变现象,在 Schapery 模型中引入粘塑性应变分量,提出一种基于解析法的非线性参数辨识方法,获得了 Schapery 非线性参 数 g<sub>0</sub>,g<sub>1</sub>,g<sub>2</sub>和 a<sub>o</sub> 随应力的变化规律.结果表明:当施加的横向拉伸应力大于横向拉伸强度的 53%,面内剪切应力大于剪切 强度的 31%时,玻纤/环氧复合材料表现出明显的非线性粘弹性;横向上,非线性参数 g<sub>01</sub> 和 g<sub>21</sub> 与应力无关,g<sub>11</sub> 随应力线性增 *n*,a<sub>o7</sub> 随应力线性降低;面内剪切方向上,非线性参数 g<sub>08</sub> 和 g<sub>28</sub> 随应力呈指数增加,g<sub>18</sub> 随应力线性增加,a<sub>o8</sub> 则随应力线性降 低.与传统的非线性参数辨识方法相比,所提出的参数辨识方法能方便准确地获取非线性参数随应力的变化规律. 关键词:聚合物基复合材料;非线性粘弹性;Schapery 模型;蠕变-回复试验;参数辨识;长期性能

中图分类号: TB332 文献标志码: A 文章编号: 0367-6234(2020)07-0133-06

## Nonlinear viscoelastic response of E-glass fiber/epoxy resin composites

SUN Tongsheng<sup>1</sup>, YU Cungui<sup>1</sup>, YANG Wenchao<sup>1,2</sup>, ZHONG Jianlin<sup>1</sup>

(1.School of Mechanical Engineering, Nanjing University of Science and Technology, Nanjing 210094, China;
 2. Jiangxi Changjiang Chemical Co., Ltd, Jiujiang 332006, Jiangxi, China)

**Abstract:** To investigate the nonlinear viscoelastic response of E-glass fiber reinforced epoxy resin matrix composite, Schapery's model was used to describe the nonlinear viscoelasticity of composites, and the tensile creep/creep-recovery tests were carried out for  $[90]_{16}$  transverse specimens and  $[\pm 45]_{48}$  shear specimens at different stress levels. According to the observed residual phenomena, a viscoplastic strain component was introduced into the Schapery's model and a method based on the analytical procedure for identifying the nonlinear viscoelastic parameters was proposed. The Schapery's nonlinear parameters  $g_0$ ,  $g_1$ ,  $g_2$  and  $a_{\sigma}$  were calculated, which are functions of the applied stress. The results show that the E-glass/epoxy composite exhibits obvious nonlinear viscoelasticity if the applied stress is higher than 53% of the tensile strength in transverse direction and 31% of the shear strength in the in-plan shear direction. In the transverse direction, the nonlinear parameters  $g_{0x}$  and  $a_{\sigma T}$  decreases linearly with stress. In the in-plane shear direction, the nonlinear parameters  $g_{0s}$  and  $g_{2s}$  increase exponentially with stress, while  $g_{1s}$  increases linearly with stress. Compared with the traditional nonlinear parameters and the applied stress on obtain the relationship between nonlinear parameters and the applied stress is nonlinear parameters  $g_{0s}$  and  $g_{2s}$  increase exponentially with stress, while  $g_{1s}$  increases linearly with stress. Compared with the traditional nonlinear parameters and the applied stress conveniently and accurately.

**Keywords**: polymer matrix composites (PMCs); nonlinear viscoelastic; Schapery model; creep-recovery test; parameter identification; long-term performance

纤维增强聚合物基复合材料因具有比强度高、 比刚度高和可设计性好等优点而被广泛地应用于先 进轻质结构中,如航空航天飞行器、火箭发动机壳 体、火箭武器定向器等<sup>[1-3]</sup>.这些结构的设计服役寿 命通常是几年甚至十几年,因此在结构设计时需要 考虑材料的长期力学性能.大多数聚合物在载荷和

- **作者简介:**孙同生(1991—),男,博士研究生; 徐 强(1969—),男,教授,博士生导师
- 通信作者:于存贵,yu\_cungui@sina.com

环境因素作用下表现出时间相关的粘弹性响应,使 得粘弹性成为聚合物基复合材料长期力学性能的重 要组成部分.

国内外学者基于力学元件组合模型和时间-温 度等效原理对聚合物及其复合材料的线性粘弹性开 展了大量研究工作<sup>[4-7]</sup>.然而,研究表明:聚合物基 复合材料的线性粘弹性存在应力阈值,即当应力超 过一定值或在高温、高湿度环境下会表现出明显的 非线性特征<sup>[8]</sup>.因此,研究人员提出很多理论模型 来描述材料的非线性粘弹性响应,主要包括多重积 分理论和单积分理论.多重积分理论,如 G-R 理

收稿日期: 2019-09-24

基金项目: 江苏省自然科学基金青年项目(BK20170837);中央高校 基本科研业务费专项资金资助(NO.309181B8807)

论<sup>[9]</sup>,尽管能够准确地描述材料的非线性粘弹性, 但是需要通过一系列复杂的试验来获得繁多的材料 参数,很难应用到实际工程问题. Bernstein 等<sup>[10]</sup>在 G-R 理论的基础上提出了预测应力松弛行为的非 线性粘弹性本构方程(BKZ 模型). 王礼立等<sup>[11]</sup>通 过对多种材料进行试验研究,提出了一种适用于中 低应变率 $(10^{-4} \sim 10^{3})$ 的非线性唯象本构模型(ZWT)模型). 该模型与其他非线性粘弹性模型有本质区 别,其非线性体现在非线弹性响应,而模型中的粘弹 性部分则是线性的. Schapery<sup>[12]</sup>基于不可逆热动力 学理论,提出了一种含折算时间的非线性粘弹性本 构关系. 该模型表征的材料的非线性粘弹性响应由 4个与应力、温度和吸湿量有关的参数来控制. Schapery 模型较为简单,并且可通过选择不同的线 性粘弹性模型,如幂率模型<sup>[13]</sup>和广义 Kelvin 模 型<sup>[14]</sup>,来获得多种不同形式的非线性本构模型,在 聚合物以及聚合物基复合材料中得到了广泛应用. 应用 Schapery 模型的关键是通过一系列不同应力 水平的短期(0.5~8 Hrs)蠕变-回复试验获得非线 性参数随应力的变化规律,通常采用数值拟合法<sup>[8]</sup> 和基于等效性原理的图形移位法[15]辨识非线性参 数,存在效率低、人为主观因素对结果影响较大的缺 点.

复合材料的粘弹性主要受聚合物基体控制,通 常认为连续纤维增强聚合物基复合材料在纤维方向 上不具有粘弹性,而在横向和面内剪切方向上具有 明显的粘弹性<sup>[16]</sup>.因此,本文针对玻纤/环氧复合材 料,分别在横向和面内剪切方向上开展不同应力水 平的短期(1 Hrs)拉伸蠕变-回复试验,根据试验得 到的典型蠕变-回复应变曲线提出一种基于解析法 的非线性参数辨识方法,获得非线性参数随应力的 变化规律,研究玻纤/环氧复合材料的非线性粘弹性 响应.

1 理论模型

## **1.1 Schapery** 非线性本构关系

等温条件下单轴载荷作用时, Schapery 单积分型非线性粘弹性本构关系为

$$\varepsilon(t) = g_0 D_0 \sigma(t) + g_1 \int_0^t \Delta D(\psi - \psi^{\tau}) \frac{\partial}{\partial \tau} [g_2 \sigma(\tau)] d\tau,$$
(1)

式中: ψ 和ψ<sup>'</sup>称为折算时间

$$\psi = \psi(t) = \int_0^t \frac{\mathrm{d}\zeta}{a_\sigma},\tag{2}$$

$$\psi^{\tau} = \psi(\tau) = \int_0^{\tau} \frac{\mathrm{d}\zeta}{a_{\sigma}},\tag{3}$$

 $D_0$  为初始柔量,与时间无关,表征材料的瞬时弹性 响应;非线性参数  $g_0, g_1, g_2$  和  $a_\sigma$  均与应力有关,且 受环境温度和材料吸湿量影响<sup>[17]</sup>. 当  $g_0 = g_1 = g_2 = a_\sigma = 1$  时,式(1)退化为线性粘弹性本构.  $\Delta D(\psi)$  为 时间相关的瞬态线性蠕变柔量,表征材料的蠕变响 应,通常采用幂率模型来表示:

$$\Delta D(\psi) = D\psi^n, \qquad (4)$$

式中 *D*、*n* 与环境温度和材料吸湿量有关,与应力水 平无关.

## 1.2 非线性参数辨识方法

对于蠕变-回复试验,施加图1所示的应力历 史,得到的典型非线性蠕变-回复应变时间曲线如 图1所示.可以看出,聚合物基复合材料在经过一 段时间的回复过程后,会存在一定的残余粘塑性应 变.因此,将粘塑性应变分量引入 Schapery 非线性 本构关系,得到

$$\varepsilon(t) = g_0 D_0 \sigma(t) + g_1 \int_0^t \Delta D(\psi - \psi^{\tau}) \frac{\partial}{\partial \tau} [g_2 \sigma(\tau)] d\tau + \varepsilon_{vp}(t).$$
(5)



图1 蠕变-回复试验应变时间曲线

 Fig.1 Typical strain-time curve for creep-recovery test

 将式(4)由幂律模型表示的瞬时蠕变柔量代入

式(5)中,得到材料的蠕变、回复应变分别为

$$\varepsilon_{c}(t) = \left[g_{0}D_{0} + g_{1}g_{2}D\left(\frac{t}{a_{\sigma}}\right)^{n}\right]\sigma_{0} + \varepsilon_{vp}(t),$$
  
$$0 < t < t_{1}; \qquad (6)$$

$$\varepsilon_{r}(t) = \frac{\Delta \varepsilon_{1}}{g_{1}} \left[ \left( 1 + a_{\sigma} \lambda \right)^{n} - \left( a_{\sigma} \lambda \right)^{n} \right] + \varepsilon_{vp}(t_{1}),$$

$$t > t_{1}.$$
(7)

式中  $\lambda = (t - t_1) / t$  称 为 无 量 纲 时 间,  $\Delta \varepsilon_1 = g_1 g_2 D (t / a_\sigma)^n \sigma_0$  为蠕变应变.

1.2.1 非线性参数  $g_0$  和  $g_1$ 

非线性参数 g<sub>0</sub> 表示不同应力水平下初始弹性 柔量偏离线性响应的程度,可通过将不同应力水平 的初始弹性柔量与最低应力水平对应的初始弹性柔 量对比获得.

非线性参数  $g_1$  反映了粘弹性响应在应力和环境因素影响下的非线性程度,可采用解析法获取不同应力水平下的参数值.由式(6)可知,在卸载前的瞬间,即  $t = t_1$  时,总应变响应为

$$\varepsilon_{c}(\bar{t_{1}}) = \left[g_{0}D_{0} + g_{1}g_{2}D\left(\frac{\bar{t_{1}}}{a_{\sigma}}\right)^{n}\right]\sigma_{0} + \varepsilon_{vp}(\bar{t_{1}}).$$
(8)

定义粘性应变响应  $\Delta \varepsilon_{e}(t_{1}^{-})$ ,包括粘弹性应变 分量和粘塑性应变分量:

$$\Delta \varepsilon_c(t_1^-) = g_1 g_2 D\left(\frac{t_1^-}{a_\sigma}\right)^n \sigma_0 + \varepsilon_{vp}(t_1^-), \quad (9)$$

对于卸载后的瞬间,即  $t = t_1^+$ 时,由式(7)得到回复 应变为

$$\varepsilon_r(t_1^+) = g_2 D\left(\frac{t_1^+}{a_\sigma}\right)^n \sigma_0 + \varepsilon_{vp}(t_1^+), \qquad (10)$$

结合式(9)和式(10)可以得到卸载瞬间的应变变化 量为

$$\varepsilon_{0r} = \varepsilon_c(t_1) - g_2 D\left(\frac{t_1^*}{a_\sigma}\right)^n \sigma_0 - \varepsilon_{vp}(t_1^*). \quad (11)$$

由此得到加载与卸载瞬间的应变差值为

$$\Delta \varepsilon_0 = \varepsilon_{0r} - \varepsilon_e = g_2(g_1 - 1)D\left(\frac{t_1}{a_\sigma}\right)^n \sigma_0, \quad (12)$$

求解式(12)得到非线性参数 g1 的解析解如下:

$$g_{1} = \frac{\Delta \varepsilon_{c}(t_{1}) - \varepsilon_{vp}}{\Delta \varepsilon_{c}(t_{1}) - \Delta \varepsilon_{0} - \varepsilon_{vp}},$$
 (13)

式中 $\varepsilon_{vp} = \varepsilon_{vp}(t_1^+) = \varepsilon_{vp}(t_1^-).$ 

对于线性蠕变-回复响应,  $g_1 = 1$ ,则  $\varepsilon_{v_p} = 0$ ,即 线性情况下不存在残余粘塑性应变,这与试验观察 到的现象一致.

1.2.2 非线性参数 a<sub>σ</sub> 和 g<sub>2</sub>

非线性参数  $a_{\sigma}$  表示时间移位因子,反映了高 应力水平对复合材料蠕变行为的加速效应.式(7) 中 $\Delta \varepsilon_1 \, \pi \varepsilon_{\psi}(t_1)$ 可以直接从蠕变-回复应变曲线上 获得,因此若已知时间指数 n 的值,则非线性参数  $a_{\sigma}$ 可利用式(5)对由试验得到的回复应变数据做单 一参数拟合得到.

非线性参数  $g_2$  反映了加载速率对粘弹性响应 的影响程度.在已知非线性参数  $g_1$ ,  $a_\sigma$  和 n 的前提 下,可以得到非线性参数  $g_2$ ,的解析解.

由式(12)得到

$$\Delta \varepsilon_{0(nl)} = \frac{g_2(g_1 - 1)}{a_{\sigma}^n} D t_1^n \sigma_{0(nl)} , \qquad (14)$$

线性情况下蠕变应变可由幂律模型表示,即 $\Delta \varepsilon_{c(l)}$ =

 $Dt_1^n \sigma_{0(l)}$ ,由此得到非线性参数  $g_2$  的解析解为

$$g_2 = \frac{\Delta \varepsilon_{0(nl)}}{\Delta \varepsilon_{c(l)}} \frac{a_{\sigma}^n}{(g_1 - 1)} \frac{\sigma_{0(l)}}{\sigma_{0(nl)}}.$$
 (15)

式中: $\Delta \varepsilon_{0(n)}$ 表示非线性情况下加载与卸载瞬的瞬时应变差值; $\Delta \varepsilon_{e(l)}$ 表示线性情况下保载 $t_1$ 时长后的蠕变应变量; $\sigma_{0(nl)}$ 和 $\sigma_{0(l)}$ 分别表示非线性与线性情况下施加的应力值,本文选择最低应力水平作为 $\sigma_{0(l)}$ .

## 2 试验材料与方法

#### 2.1 试验材料及成型工艺

由于目前没有可依据的蠕变试验标准,参照复 合材料基本力学性能测试标准 GB/T3354-2014<sup>[18]</sup> 和 GB/T3355-2014<sup>[19]</sup>制备复合材料蠕变试样.试 样原材料为 G20000 型单向玻璃纤维预浸料,名义 厚度为 0.17 mm,单位面积质量为 200 g/m<sup>2</sup>,纤维体 积含量约为 67%,由威海光威复材有限公司提供. 试样采用模压成型工艺制备,铺层方式为[90]<sub>16</sub>和 [±45]<sub>45</sub>,厚度约为 2 mm.固化工艺:120 ℃,2 MPa 条件下保温 2 h,保压冷却至室温后脱模.

#### 2.2 试验方法

蠕变试验前,先进行准静态拉伸试验测试单向 板的基本力学性能,为合理选择蠕变试验的应力水 平提供依据.蠕变试验中加载的应力水平应在极限 强度的10%~80%之间,若应力水平过高,试样容易 出现蠕变断裂,应力水平过低,则短期内不会出现明 显的蠕变变形<sup>[20]</sup>.准静态试验采用2 mm/min 的加 载速度,测试得到单向板基本力学性能参数如表1 所示,表中数据为5 个试样的平均值.

表1 单向板弹性性能

Tab.1 Elastic properties of GFRP unidirectional plates

$G_{12}$ / GPa	$E_2$ / GPa	S∕ MPa	$Y_t$ / MPa	$\nu_{12}$
3.81	12.29	48.50	48.76	0.31

在室温环境下,采用1h蠕变/1h回复的方式 开展拉伸蠕变-回复试验,其中,横向上共包括7个 应力水平,分别为横向拉伸强度的35%、41%、47%、 53%、60%、66%和72%;面内剪切方向上共包括 8个应力水平,分别为剪切强度的19%、25%、31%、 37%、43%、49%、56%和62%.由于受到试验机力传 感器的限制,加载时采用最大允许加载速度250 N/s 来加载,所有试样均在15s之内完成加载,与蠕变-回复时间相比,加载时间足够短,可以近似认为是瞬 时加载.准静态试验与蠕变-回复试验均在三思纵 横UTM5105-G型电子万能材料试验机上进行.利 用汉中精测 BF120-3AA型电阻应变计、江苏联能 YE3818C型动态应变仪、YE29003A型桥盒和美国 NI9215 型数据采集器测量记录试样的应变值.为排除试样吸湿对复合材料粘弹性的影响,在粘贴应变片之前利用南京沃环 WH101-2A(S)型电热鼓风干燥箱将试样烘干 72 h 至恒重,烘干温度为 50 ℃.此外,试验过程中接入温度补偿片,排除环境温度变化造成的应变测试误差.

3 结果分析

## 3.1 蠕变-回复应变时间曲线

试验得到不同应力水平的蠕变-回复应变时间 曲线如图 2 所示.可以看出,玻璃纤维增强环氧树 脂复合材料在基体性能主导的材料方向上表现出明 显的粘弹性行为,并且随着应力水平的升高,呈现出 一定的非线性.此外,观察试验结束时刻的应变值, 可以发现在低应力水平下,残余粘塑性应变非常接 近零线,而随着应力的增大,残余粘塑性应变非常接 近零线,而随着应力的增大,残余粘塑性应变明显增 大,这在一定程度上说明了提出的参数辨识方法的 合理性.不同时间点试样的等时应变曲线如图 3 所 示.可以看出,当施加的横向拉伸应力超过 26 MPa, 面内剪切应力超过 15 MPa 时,试样的应变偏离线 性行为,表现出明显的非线性粘弹性.











### 3.2 非线性参数变化规律

3.2.1 非线性参数  $g_0$ 

根据不同应力水平加载结束时刻的应力应变计 算得到初始弹性柔量,并分别与低应力水平对应的 初始弹性柔量对比,得到非线性参数 g<sub>0</sub> 随应力的变 化规律如图 4 所示.横向上,参数 g<sub>0T</sub> 基本不随应力 发生变化,说明玻纤/环氧树脂复合材料的横向弹性 柔量与应力无关;面内剪切方向上,当施加的剪应力 大于 15 MPa 时,参数 g<sub>0S</sub> 随应力呈指数增加.根据 初始弹性柔量计算得到横向弹性模量为 13.7 GPa, 面内剪切模量为 4.42 GPa,与表 1 中通过准静态拉 伸试验得到的弹性模量有一定区别,这主要是由于 加载方式和加载速度不同引起的,说明聚合物基复 合材料为率相关材料.

## 3.2.2 非线性参数 $g_1$

根据式(13)计算得到不同应力水平下非线性 参数 g<sub>1</sub> 如图 5 所示.可以看出,两个材料方向上,当 应力大于非线性应力阈值时,非线性参数 g<sub>17</sub> 和 g<sub>15</sub> 均随应力线性增加,表明随着应力的增加,复合材料

#### 的非线性粘弹性程度逐渐增加.



#### 图 4 非线性参数 $g_0$ 随应力的变化规律

Fig.4 Nonlinear parameter  $g_0$  as a function of applied stress



图 5 非线性参数 g<sub>1</sub>随应力的变化规律

Fig.5 Nonlinear parameter  $g_1$  as a function of applied stress 3.2.3 非线性参数  $a_{\sigma}$ 

在获得非线性参数  $a_{\sigma}$ 之前,首先需要获取幂率 模型的时间指数 n 的值.研究表明,在恒温恒湿度环 境中,时间指数 n 与应力水平无关.并且,n 与蠕变 的时间尺度有关,而与回复的时间尺度无关<sup>[8]</sup>.因此,首先利用式(7)对线性粘弹性范围内(此时, $g_0$  $= g_1 = g_2 = a_{\sigma} = 1$ )的回复应变曲线进行拟合,得到 横向上时间指数 n 的平均值为 0.080,面内剪切方向 上时间指数 n 的平均值为 0.044.在此基础上,采用 Levenberg Marquardt 迭代算法,利用式(7) 拟合非线 性回复应变曲线,得到  $a_{\sigma}$  随应力的变化规律如图 6 所示.可以看出,在非线性范围内,两个材料方向上 的非线性参数  $a_{\sigma}$ 均小于 1,并且随应力线性降低, 这说明高应力水平下短时间的粘弹性响应与低应力 水平下长时间的粘弹性响应相对应,即高应力水平 对玻纤/环氧复合材料的粘弹性起到了加速作用.

3.2.4 非线性参数 g<sub>2</sub>

由于参数 g<sub>1</sub>, a<sub>o</sub> 和 n 已知,利用式(15)采用解析 法直接求得参数 g<sub>2</sub>,如图 7 所示. 横向上,非线性参数 g<sub>2T</sub> 基本不随应力发生变化, g<sub>2S</sub> 在非线性范围内则随 应力呈指数增加. 需要特别注意的是,按照本文提出 的参数辨识方法,非线性参数  $a_{\sigma}$ 和  $g_2$ 的准确性主要 依赖于  $g_1$ ,因此要在原始试验数据中准确判断各关 键节点,如蠕变起点、终止点和回复起点等.



#### 图 6 非线性参数 a, 随应力的变化规律

Fig.6 Nonlinear parameter  $a_{\sigma}$  as a function of applied stress



Fig.7 Nonlinear parameter  $g_2$  as a function of applied stress

# 4 结 论

1) 通过在 Schapery 非线性本构关系中引入残 余粘塑性应变分量, 提出一种基于解析法的非线性 参数辨识方法, 只需要依据原始试验数据确定蠕变 起点、终点和回复起点的应变值, 便能快速获取非线 性参数随应力的变化规律.

2)当施加的横向拉伸应力大于 26 MPa(横向拉伸强度的 53%),面内剪切应力大于 15 MPa(剪切强度的 31%)时,玻纤/环氧复合材料表现出明显的非线性粘弹性响应.

3)在横向上,非线性参数  $g_{0T}$  和  $g_{2T}$  与应力无 关, $g_{1T}$  随应力线性增加,而  $a_{gT}$  则随应力线性降低.

4) 在面内剪切方向上,非线性参数  $g_{0s}$  和  $g_{2s}$  随应力呈指数增加,  $g_{1s}$  随应力线性增加, 而  $a_{\sigma s}$  则随应力线性降低.

# 参考文献

[1] YU C G, SUN T S, XIAO G Y. Study on creep performance of

launch canister under long-term storage[J]. Transactions of the Canadian Society for Mechanical Engineering, 2019, 43:199

- [2] 顾善群,刘燕峰,李军,等.碳纤维/环氧树脂复合材料高速冲击性能[J].材料工程,2019,47(8):110
  GU Shanqun, LIU Yanfeng, LI Jun, et al. High speed impact properties of carbon fiber/epoxy resin composites[J]. Journal of Material Engineering, 2019,47(8):110
- [3] SÁ M F, GOMES A M, CORREIA J R, et al. Creep behavior of pultruded GFRP element-part 1:Literature review and experimental study[J]. Composite Structures, 2011, 93(10):2450
- [4] 张小玉,黄乾钰,陈建中,等.聚合物基复合材料单向板黏弹性 模型[J].华中科技大学学报(自然科学版),2015,43(1):30
  ZHANG Xiaoyu, HUANG Qianyu, CHEN Jianzhong, et al. The viscoelastic model of PMC unidirectional plates [J]. J. Huazhong Univ. of Sci. & Tech. (Natural Science Edition), 2015,43(1):30
- [5] 任超,陈建钧,潘红良. 纤维增强复合材料黏弹性行为的预测 模型[J]. 复合材料学报, 2012, 29(1):162 REN Chao, CHEN Jianjun, PAN Hongliang. Prediction model for visco-elastic behavior of fiber reinforced composites[J]. Acta Materiae Compositae Sinica, 2012, 29(1):162
- [6] ARAO Y, KOYANAGI J, TAKEDA S I, et al. Simple method for obtaining viscoelastic parameters of polymeric materials by incorporating physical – aging effects [J]. Mechanics of Time-Dependent Materials, 2012, 16(2):169
- [7] NAKADA M, MIYANO Y, CAI H, et al. Prediction of long-term viscoelastic behavior of amorphous resin based on the time-temperature superposition principle[J]. Mechanics of Time-Dependent Materials, 2011, 15(3):309
- [8] TUTTLE M E, BRINSON H F. Prediction of the long-term creep compliance of general composite laminates [J]. Experimental Mechanics, 1986, 26(1):89
- [9] GREEN A E, RIVLIN R S, SPENCER A J M. The mechanics of nonlinear materials with memory [J]. Arch for Rational Mechanics and Analysis, 1959, 3(1):82
- [10] BERNSTEIN B, KEARSLEY E A, ZAPAS L J. A study of stress relaxation with finite strain[J]. Transaction of the Society of Rheology, 1963, 7(1):391
- [11] 王礼立, 施绍裘, 陈江瑛, 等. ZWT 非线性热粘弹性本构关系的研究与应用[J]. 宁波大学学报(理工版), 2000,13(增刊):

141

WANG Lili, SHI Shaoqiu, CHEN Jiangying, et al. Research and application of ZWT nonlinear thermoviscoelastic constitutive relation [J]. Journal of Ningbo University, 2000,13(Sup):141

- [12]SCHAPERY R A. On the characterization of a nonlinear fiber-reinforced plastic[J]. Polymer Engineering and Science, 1969, 9(4): 295
- [13] RAFIEE R, MAZHARI B. Modeling creep in polymeric composites: developing a general integrated procedure [J]. International Journal of Mechanical Sciences, 2015, 99:112
- [14] GUEDES R M. Nonlinear viscoelastic analysis of thick-walled cylindrical composites pipes [J]. Journal of Mechanical Sciences, 2010, 52(8):1064
- [15] TOUGUI A, GAMBY D, LAGARDE A, et al. Nonlinear photoviscoelasticity: theory and measurement[J]. Experimental Mechanics, 1983, 23(3):314
- [16] BEHZADPOOR H, MASOUMI S, SALEHI M. Micromechanical analysis of nonlinear viscoelastic unidirectional fiber-reinforced composites[J]. Applied Mechanics & Materials, 2012, 110–116:1166
- [17] MOHAN R, ADAMS D F. Nonlinear creep-recovery response of a polymer matrix and its composites [J]. Experimental Mechanics, 1985, 25(3):262
- [18]中国国家标准化管理委员会. 定向纤维增强聚合物基复合材料 拉伸性能试验方法:GB/T 3354-2014 [S].北京:中国标准出版 社,2014

Test method for tensile properties of orientation fiber reinforced polymermatrix composite materials: GB/T 3354-2014 [S]. Beijing: Standardization Administration of the People's Republic of China, 2014

- [19]中国国家标准化管理委员会.聚合物基复合材料纵横剪切试验 方法:GB/T 3355-2014 [S].北京:中国标准出版社,2014
   Test method for in-plan shear response of polymermatrix composite materials: GB/T 3355-2014 [S]. Beijing: Standardization Administration of the People's Republic of China, 2014
- [20] JIS K 7078-1996. Testing methods for tensile creep of carbon fiber reinforced plastics [S]. Tokyo: Japanese Standards Association, 1996

(编辑 王小唯)